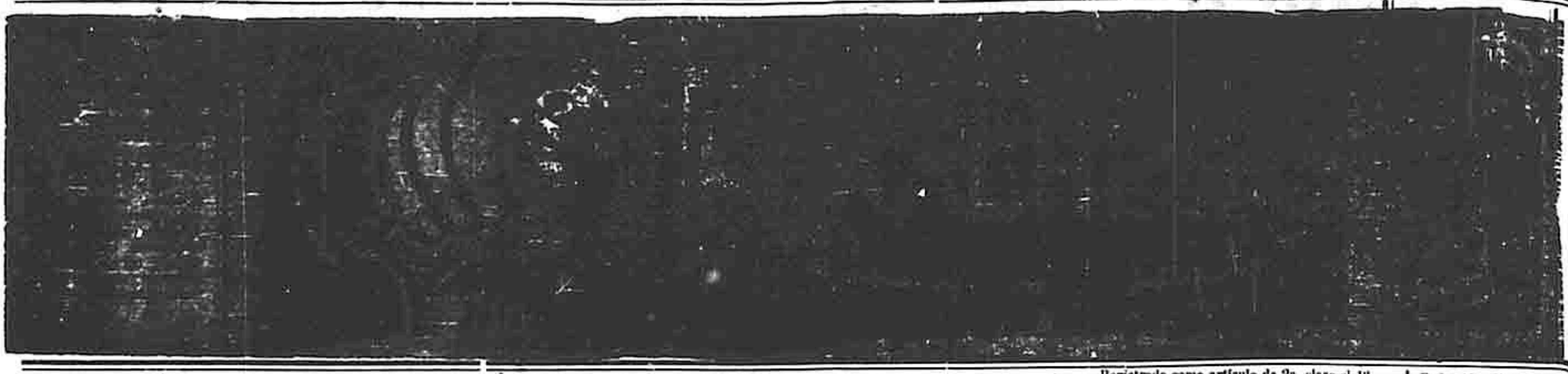
Aparece los Jueves — Periódico Semanario — Vale 5 centavos en la Capital y 10 en los Estado



Número 12 | Responsable: XAVIER GUERRERO | México, D. F., del 4 al 11 de Septiembre de 1924 | Registrado como artículo de 2a. clase el 1: de marzo de 1924. | Redacción: Uruguay 16 Apartado 2703

El machete sirve para cortar la caña,
para abrir las veredas en los bosques umbríos,
decapitar culebras, tronchar toda cizaña,
y humillar la soberbia de los ricos impíos.

LA XXXI LEGISLATURA SERA INSTRUMENTO DEL IMPERIALISMO NORTE-AMERICANO

Los Generales A. Obregón y P. E. Calles son Fatalmente sus Autores Intelectuales

La nueva Cámara de Diputados, apesar de lo que aleguen los Linces Políticos, es un pastel condimentado por Calles, ayudado por Obregón con una astucia sorprendente -?-

La división entre los generales Obregón y Calles, tan divulgada y aceptada por todo el mundo, fué un golpe político, audaz, premeditado por ellos mismos, que dió motivo a un cúmulo de conjeturas a cual más pintoresca, y que sirvió para desviar la opinión pública de sus verdaderos planes políticos-futuristas.

Todos, revolucionarios, semi-revolucionarios y reaccionarios, caímos como besugos en la red admirablemente tejida por los dos políticos más inteligentes del momento actual, que nunca como entonces, fueron entre sí los mejores y más fieles amigos.

Sin embargo, por extraordinaria que fuera la red tejida, no podía ocultarnos durante mucho tiempo la verdad clara y contundente.

La revolución de De la Huerta, apoyada y mantenida espléndidamente por el imperialismo inglés, trajo lógicamente consigo el apoyo amplio y abierto del imperialismo norteamericano al Gobierno del Gral. Obregón, y por ende a su amigo el candidato a la Presidencia de la pública, Gral. Calles; pero ese apoyo amplio, tenía que costar amplias concesiones. El imperialismo norteamericano, al tenderle su mano fuerte (armas y parque a granel y apoyo moral absoluto) al Gobierno del Gral. Obregón, que se derrumbaba, acosado por la más marcada reacción, le arrebató ventajas que son indudablemente de importancia fatal para la clase explotada de México y cuyo primer aspecto de su acción se revela en la formación de la nueva Cámara reaccionaria. Cuando a un hombre o a un Gobierno en peligro inminente de muerte se le ofrece salvarle la vida, hace las concesiones que se le piden, sin importarle lo que más tarde sobrevenga, por terrible que sea.

Al terminar la revuelta, los vencedores, Obregón con el ejército fiel, y Calles con el proletariado armado, se encontraron metidos irremediablemente en una camisa de fuerza imperialista norteamericana en particular, pero general en términos generales; y en tan apremiante situación y frente al peligro inminente y terrible para sus personalidades políticas (aliadas por el pacto inviolable con el imperialismo norteamericano) una Cámara revolucionaria tenía que forzarlos, apesar de todos sus compromisos con los capitalistas, hacia el desarrollo de una política favorable a los obreros y campesinos de México, con la reglamentación revolucionaria de los artículos 27 y 123 de la Constitución, y por lo mismo, perjudicial para los intereses del capitalismo internacional. Pero Obregón y Calles, políticos astutos, sabían muy bien que el enfrentarse contra el imperialismo todopoderoso de Norte-América, significaba su derrota material y la muerte de sus personalidades políticas; y frente a ese problema, problema que desde el nacimiento del México independiente, rige, maneja y amasa todos los aspectos de nuestra vida político-social, Obregón y Calles no podían, sin cometer un grave desatino para su política personal, admitir la formación de una Cámara avanzada que los pusiera en el compromiso incesante de concretar una labor gubernamental verdaderamente revolucionaria; y entonces, ayudados por sus paniaguados cívico-progresistas y por los falsos apóstoles agraristas y laboristas que una vez más se vendieron al imperialismo internacional (cuando el Pro-

Pasa a la Pg. Plana



A todas las Organizaciones Obreras, Campesinas y Filantrópicas; a la Prensa Obrera; a los Grupos Culturales a todos los hombres de buena voluntad!



El Partido Comunista de México (Sección de la Internacional Comunista) llama a todos ustedes al socorro de los campesinos de Veracruz, cuyos campos están asolados por la langosta.

Todas las organizaciones deben promover la inmediata organización de Comités contra la langosta, encargados de ayudar en la forma posible a la lucha contra el nefasto insecto. Toda la prensa obrera debe abrir una suscripción y una enérgica campaña para allegar fondos a la campaña por el beneficio común. Todas las sociedades filantrópicas y culturales están en el deber de emprender una inmediata acción de socorro en pro de los campesinos amenazados por el hambre.

Enormes regiones pertenecen ya al territorio; la devastación es enorme; las pérdidas ascienden ya a millones. Hay ranchos en el Estado de Veracruz donde nólo se come una tortilla por comida. Pensemos cuál será la situación de los campesinos dentro de unos meses más, y aún la de nosotros mismos. El proletariado de las ciudades, cuyo alimento indispensable es la tortilla, está amenazado seriamente y por defensa propia debe salir de su inacción.

Los campesinos afluyen a las ciudades por millares. Esta abundancia de población viene a hacer todavía más aflictiva la situación de los obreros en las ciudades, principalmente en Veracruz, Jalapa y Orizaba, donde las últimas huelgas han agotado económicamente al proletariado.

El Partido Comunista de México propone la creación de un impuesto nacional sobre diversiones, bebidas y artículos de lujo, a fin de asegurar los fondos necesarios para la urgente campaña contra la langosta. La Secretaría de Agricultura ha valuado en 10.000,000 de pesos el costo de la campaña. Es más fácil reunir esa cantidad poniendo en ejercicio cualquier medio, y más aún el que proponemos, que con nuestros comentarios.

El Gobierno, los particulares, las agrupaciones y partidos obreros y campesinos, todos deben ponerse en abierta campaña para ayudar a los campesinos necesitados de Veracruz.

¡A LA AYUDA, TODOS A LA OBRA!

"¡CAMPESINOS Y OBREROS DEL MUNDO UNIOS!"

México, agosto de 1924.—El Comité Central Ejecutivo del Partido Comunista de México.

CORRESPONDIENDO AL LLAMAMIENTO DEL PARTIDO COMUNISTA, "EL MACHETE" INICIA UNA SUBSCRIPCION OBRERA Y CAMPESINA PARA LA CAMPAÑA CONTRA LA LANGOSTA.

EL MACHETE $200.00

Todas las contribuciones que se realicen aparecerán en estas columnas.

¡¡Los Nuevos Padres de la Patria!!

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

La Nueva Cámara...

Viene de la 1a. Plana

...ado de México creía tener derecho a una ...ara de genuinos representantes suyos, ha...ndo dado su sangre a torrentes en la defen...a del Gobierno de Obregón y en la exaltación ...l poder del Gral. Calles) han dado vida a una ...ámara espúrea, tan espúrea como sus anterio...es inmediatas, formada por políticos vivido...es y por matones profesionales sin ideología so...al que son materia de chicle modulable a todos ...s planes de los ricos explotadores.

Ahora vemos claramente adónde iban a dar ...s malabarismos y las tranoyas del Gral. Obre...ón y del Gral. Calles que no bien habían ter...inado la revolución delahuertista, cuando ...e manera hábil iniciaron el desarme de los agra...istas en todo el país, que eran un obstáculo ...eligroso para la formación de una Cámara reac...ionaria en la que serían excluidos sus genuinos ...epresentantes.

Ahora nosotros que estuvimos de parte del ...obierno en los momentos en que el delahuer...ismo ponía en peligro su estabilidad, (por con...iderar que el triunfo de la reacción delahuerti...ta sería peor para los intereses de la clase tra...ajadora, que la salvación de un Gobierno semi-...evolucionario) nos vemos en la precisa obliga...ión de mostrar a los trabajadores de la Repú...lica la verdad en toda su desnudez, no obstan...e saber que caerá sobre su optimismo y sobre ...us esperanzas como un azote de desencanto ...ue les hará ver lo inútil de sus sacrificios y la ...ecesidad de volver a empezar el camino.

¿Por qué han sido excluídos los buenos ele...entos laboristas y agraristas que sí estaban ...espaldados por masas genuinas de trabajado...es, diferenciándose así de sus colegas burócra...as?

¿Por qué han sido aceptados únicamente los ...aboristas y los agraristas que forman los "Esta...os Mayores" íntimos de Obregón y de Calles?

¡¡Porque conocían y secundaban, impulsa...os por su materia orgánica de traidores innatos, ...a política anti-proletaria de Obregón y de ...alles.!!

Este es el momento en que las masas de trabajadores que hasta ahora han secundado la acción política de los socialistas traidores y fo...ilizados del agrarismo y del laborismo de Mé...ico, los arrojen de sus organizaciones y nom...ren entre ellos mismos hombres nuevos, con ideología nueva que marquen mejores tácticas de acción revolucionaria ya que hasta ahora los líderes en quienes depositaron su confianza (li...ers partidarios de la colaboración del capital y el trabajo por virtud del oro de los burgueses) los han llevado de fracaso en fracaso y de trai...ión en traición.

Una vez más en la historia de México (y quizá la ocasión más dolorosa porque lleva de...rás un cúmulo mayor de sacrificios de los tra...ajadores), el imperialismo norte-americano ha puesto la soga en el cuello de nuestros hombres públicos haciendo fracasar el donativo admira...le de 500,000 vidas de hombres del Pueblo ...ue hace 14 años luchan por su emancipación.

No vacilamos en afirmar que el Gobierno del Gral. Calles no será más ventajoso para la clase trabajadora de México que el del Gral. Obregón.

Calles salvará su prestigio revolucionario y violará las promesas que hizo al Proletariado mexicano, amparándose en el obstáculo de una Cámara reaccionaria amasada por él mismo, y no puede ser de otra manera porque tiene amarrada al cuello la reata del imperialismo norte-americano.

FRENTE A LA "LEGALIDAD" DE LA XXXI LEGISLATURA QUE ESTORBARA (?) AL GRAL. CALLES PARA CUMPLIR SUS COMPROMISOS CONTRAIDOS CON LA CLASE PRODUCTORA DE MEXICO Y QUE LO HARA AMPARAR Y DEFENDER LOS DERECHOS ARBITRARIOS DE LOS CAPITALISTAS CON LA MISMA TACTICA DEL GRAL. OBREGON, LOS OBREROS, LOS CAMPESINOS Y LOS SOLDADOS REVOLUCIONARIOS NO TIENEN OTRO CAMINO POSIBLE QUE SEGUIR EN LA LUCHA EMPEÑADA POR SU LIBERACION DE CLASE QUE LA ACCION REVOLUCIONARIA CONTRA EL SISTEMA CAPITALISTA VIGENTE QUE CONTROLARA Y SUPEDITARA AL GOBIERNO DEL GRAL. CALLES.

Encuesta sobre la XXXI Legislatura y su significación social y política

Las Opiniones Vertidas en esta Encuesta No Representarán el Criterio del Periódico, Sino el de los Lectores que la Formulen

Para explicarnos lo que para actualmente en la Cámara hay que mirar unos meses atrás hasta antes de las elecciones. Por entonces, todos los actuales disputantes competían en callismo, en amor a la Revolución y en fidelidad a las consignas gubernamentales. Como todavía no entraban en juego el lleno el Sindicato de Gobernadores ni las consignas de la Secretaría de Gobernación, no alzaban alaridos los presuntos diputados. Podía verse una coordinación de fuerzas, condicionando la victoria de Calles: y de laboristas y agraristas. Todos los partidos, fervidos ...menistas, daban bajo la flámula callista el espectáculo de un descomunal ejército que pulverizaría a "la reacción". Cívico progresistas, ex-cooperatistas, laboristas, agraristas, peleceanos, todos llamaban a los comicios a los obreros y campesinos, a la llamada clase media y a todo el elemento "simpatizador del progreso", para hacer triunfar al hombre que contendría a todo el mundo y que haría —por primera vez en la historia política— caminar juntos y contentos a los amos y a los siervos.

Pero de entonces acá, ha mediado una lucha acerba, y ya podemos apreciar una enorme descomposición en los antiguos partidos, que han defraudado una vez más las esperanzas puestas en ellos. Una vez más la reacción, que tiene siempre corifeos "revolucionarios", ha dominado la situación, dejando con un palmo de narices a grandes masas de campesinos y obreros, que sentirán la amargura más grande al ver que el producto de su sangre y de su carne dadas sin reparo en la pasada campaña se transforma en fácil escalón para los eternos vencedores: los ricos, los industriales y latifundistas.

Una vez más, la democracia burguesa nos muestra su enorme podredumbre. Porque digan lo que digan los periódicos burgueses, lo que pasa aquí no es más que el desarrollo de la lucha democrática dentro de un sistema capitalista; su enorme urdimbre de chanchullos se teje tanto aquí como en Alemania, en los Estados Unidos y en la "libre" Suiza. El garrote y el puñal tienen siempre más fuerza que la opinión pacífica de miles de hombres, por bien intencionados que ellos sean. México, país donde la democracia ha triunfado, es el terreno más propicio para demostrar la falsedad de la democracia burguesa. Desde la puñalada al diputado Gutiérrez, hasta la quema de expedientes, todo es y sigue siendo la democracia burguesa en ejercicio.

Sin embargo, ahí tenemos ya a los presuntos integrantes del Poder Legislativo: laboristas, agraristas, peleceanos, etc., "coaligados"; ex-cooperatistas, cívicos, regionales, etc., "confederados"; además los "legalistas" —la opinión de Calles— y seis floripondios a los cuales se les permitirá la entrada para mejor acogotar a Angel Flores.

Surge la lucha; manos ocultas tejen en la sombra tramas espantosas, arman manos con pistolas automáticas o verduguillos; se queman expedientes y se asesinan presuntos. Y vemos a los laboristas y agraristas sostener un combate desigual, ser arrollados, batidos, derrotados. ¿De dónde sale esa fuerza que logra vencer a los dos únicos partidos nacionales de la Cámara? ¿Quién mano ha sido capaz de organizar tan rápida y eficientemente esa muchedumbre de oradores, de expertos en el chanchullo y en la intriga? ¿Qué voluntad ha podido someter y dirigir a esa banda de hombres sin escrúpulos?

Todas estas interrogaciones no tienen una respuesta franca y abierta. Los "grandes rotativos" se hacen desentendidos sobre esta cuestión. Las hojas reaccionarias profetizan la destrucción del mundo, y sólo últimamente se han atrevido a esbozar que la mano, única pero bastante en esta ocasión, de Obregón, es la que maneja la farsa parlamentaria.

Y esta gran interrogación se plantea ahora ante el proletariado: Un Poder Legislativo espúreo como el que se está integrando, ¿traicionará a Calles y con él a la confianza de enormes masas campesinas y obreras? ¿O habrá una inteligencia de poderes, y Calles, pasando sobre todos sus compromisos con los obreros y campesinos, permite que una banda de asaltantes de casillas, de chanchulleros y de directores intelectuales de asesinatos forme las Cámaras, que serán fácil máquina para maniobras, maniobras que no sancionarían los agraristas en la forma que la próxima Cámara.

Esta duda debemos de aclararla; de esta duda deben salir los campesinos y obreros, aunque la realidad sea bien amarga. Esta duda tiene dos líneas de desarrollo que nos llevan a una misma conclusión. Analicemos la que nos presenta la prensa burguesa archireaccionaria: la continuación de Obregón en el poder.

Obregón cuenta indudablemente con un enorme prestigio, con capacidad y con grandes elementos para verificar esa maniobra. Una mayoría del ejército le seguiría; bastantes campesinos y obreros le secundarían, y gran parte de la clase media, así como los industriales y capitalistas extranjeros, incluyendo a los terratenientes. El apoyo de éstos últimos lo motivaría, según los reaccionarios, el revolucionarismo de Calles. No obstante, las perspectivas de esta suposición son de una lucha enconada y violenta, dadas las grandes masas campesinas y obreras que seguirían a Calles en una revuelta. Una formidable revolución estallaría, y habría pretexto para una intervención estadounidense. La conclusión sería, si triunfaba Obregón, el establecimiento de un gobierno como el actual, que se iría fosilizando: una paz porfiriana más suave y más "socialista", pugnando eternamente entre el "debe" y haber" del Presupuesto, sangrado horriblemente por el pago de la Deuda a los banqueros americanos; reglamentación democrática de los artículos 27 y 123, es decir, contra los intereses de los obreros y campesinos; acrecentamiento formidable del ejército y milicias para guardar el orden; una política exterior ruin y de vasallaje; explotación de las riquezas y de los trabajadores de México, es decir, sujeción al imperialismo americano.

Por otra parte, triunfando Calles por el esfuerzo de los obreros y campesinos, se hallaría ante problemas formidables que le pondrían en esta disyuntiva: o traicionar vilmente los intereses de los trabajadores que habían ido a todos los sacrificios por sostenerlo, o decidirse por un Gobierno obrero y campesino, que será el único que podrá resolver los problemas que se plantean para México. Si Calles sigue la política de contentar a todo el mundo, fracasará por no poder cumplir las aspiraciones opuestas de unos y otros. El gobierno de Calles tiene ante sí enormes trascendentales problemas que no podrá resolver dentro de las formas democráticas. ¿Cómo va a hacerse el pago de la Deuda, temporalmente suspendido y que con la última revuelta ha saqueado al país? ¿Cómo va a cubrir la Deuda interior que crea el pago de las tierras expropiadas a los latifundistas? ¿Cómo va a reglamentar los artículos 27 y 123 sin provocar una nueva revuelta? ¿Cómo, con una política revolucionaria, va a poder cultivar relaciones internacionales con los petroleros y banqueros que explotan a México? ¿Cómo va a pagar las indemnizaciones exigidas por los negreros españoles, franceses, alemanes, ingleses, holandeses, etc.? ¿Va Calles a desarmar a los latifundistas, amordazar a la prensa reaccionaria, a obrar con la mano de hierro que se exige para agraristas y obreros, contra los que alteren el orden y el cumplimiento de las mismas leyes burguesas?

Debemos decir clara y honradamente que Calles no podrá seguir una trayectoria revolucionaria. Tenemos como ejemplo los últimos hechos.

En la huelga de los camaradas de "El Aguila" en Tampico, el general Calles insinuó la aceptación de los convenios elaborados por la empresa y por los líderes de la C. R. O. M. Los trabajadores rechazaron la proposición, poniendo en ridículo no sólo a los cocineros de aquel pacto, los laborista, sino también al mismo Calles. Este obró en esa ocasión contra los intereses de los obreros del petróleo, dando el brazo al imperialismo petrolero.

Actualmente, en el asunto de la Cámara, cuando se trata de votar, ¿cómo ha votado el bloque "legalista"? En la mayoría de las veces, contra laboristas y agraristas. El ingeniero León es la voz de Calles, y siempre con tono trágico y en nombre de la Revolución ha conminado a los laboristas y agraristas a dejarse poner la reata al cuello, "por el honor de la Revolución". Calles ha evadido políticamente el sancionar con su presencia la indigna farsa de las Cámaras.

Ante el desarme de los campesinos, ¿qué ha dicho Calles? Su programa político se encierra en estas palabras: "Continuará la política de Obregón". Es decir, no se enfrentará leal y honradamente con la verdadera resolución de los problemas campesinos y obreros: permitirá el desarme de los campesinos, que estarán guardados por el "ejército de la Revolución" (?); resolverá los conflictos obreros tanto como su propia fuerza lo pueda exigir, más no por la bondad de nuestra causa; se seguirá asesinando a campesinos y a obreros huelguistas; se continuará el pago de la Deuda y el hambreamiento de empleados, maestros y soldados; se seguirá la disparatada política agraria de dar tierras y no proporcionar refaccionamientos, ni caminos, ni mercados guardados por tarifas, a los campesinos, para que sigan siendo objeto de explotación como los que hoy tienen tierra.

Con un país sin economía propia como México, incapaz de producir con sus medios actuales lo que necesita para sus necesidades; con una Hacienda arruinada; con una Administración putrefacta y hambrienta; con un ejército casi todo mercenario, un demócrata como Calles no tiene más recurso que ponerse a explotar a los trabajadores, fomentar en ellos el nacionalismo —obra encomendada a los líderes de la C. R. O. M.— y sorteando los escollos que presentan los Estados Unidos, tener contentos a los burgueses nacionales y dar a los campesinos y obreros una migaja de su esfuerzo detentado.

Este es el porvenir. Por eso Calles, por boca del ingeniero León, ha dado su anuencia a la actual farsa electoral, que nos lleva a esta conclusión: los laboristas y agraristas están derrotados en la Cámara. Una profunda descomposición dispersa el esfuerzo de estos partidos; la incoherencia manifiesta, la indisciplina, la mala interpretación son sus características. Entre la opinión "cristiana" y suicida de Soto y Gama y la del social-traidor Morones sobre la cuestión de la tierra, el proletario de la ciudad y del campo puede constatar lo siguiente: que ha sido burlado.

El obrero y el campesino deben sacar esta experiencia: los partidos que dicen representarlos, no son partidos de clase; son partidos de arribistas y cobardes, que en el actual momento político no tienen el valor de decirles la verdad. Son partidos que han combatido ya tres veces contra la reacción y que siempre han sido vencidos por ella, porque siempre han tenido miedo de adoptar las únicas armas que pueden hacer triunfar a la clase trabajadora: la dictadura proletaria, la implantación de un Gobierno obrero y campesino.

Y aún a retaguardia, la opinión de Rodrigo Gómez resulta risible. Con un ademán de Bautista trasnochado, anuncia una nueva revolución. Siscrob también. ¿Con qué derecho estos señores amenazan con una revolución —en la cual ellos serían los jefes—, si no tienen el valor de decir que Calles los ha abandonado? ¿Creen estos señores que los campesinos y obreros están dispuestos a dar su sangre para otra mascarada indigna como la que actualmente se hace con ellos?

Debemos organizarnos y comprender que la redención de los trabajadores debe ser obra de los trabajadores mismos. Preparemos todas nuestras armas de ataque y defensa, instruyámonos y orientémonos y, entonces sí, estaremos dispuestos para la gran acción, para la obra revolucionaria. Preparémonos para la Revolución que dará al campesino la tierra y al obrero las fábricas. Pero mientras, no más dar nuestra sangre por los demócratas traidores; no manchar nuestras manos por planillas liberales. No ir a otra revolución por la imposición de Obregón o la lucha de dos social-liberales con igual programa y tendencia.

Edifiquemos realmente organización; hagamos un verdadero Partido de obreros y campesinos. Eduquemos y formemos a nuestros propios líderes; hagamos y difundamos nuestra prensa, arma indispensable en la batalla que se avecina; hagamos la falange de hierro, que como la bolcheviqui, sepa guiar a las masas campesinas y obreras en el acto formidable de la Revolución social, enérgica y lealmente.

Aconsejar antes la Revolución, es traicionar los intereses de los trabajadores; supeditándolos a los intereses de facción que actualmente contienden. En la subordinación del porvenir de la lucha a la actualidad crítica de la política social-traidora que se desenvuelve en las Cámaras.

J. J. BERTRAND.

El Conflicto de la "Huasteca"

TAMPICO, septiembre 2.

Los compañeros huelguistas de la "Huasteca Petroleum Company", han entrado en pláticas con los representantes de la empresa.

Gran parte de las demandas presentadas por los trabajadores han sido aceptadas, pero todavía hay puntos en los que la Compañía se muestra intransigente, no obstante su justicia indudable y el hecho de estar en vigor acuerdos semejantes en las explotaciones petrolíferas de otros países, controladas también por el "trust" de que forma parte la "Huasteca".

Los compañeros huelguistas rechazan enérgicamente el cargo que les hace la prensa vendida para echar sobre ellos a las fuerzas federales, esto es, la destrucción del oleoducto de la "Huasteca". En ralidad, el citado oleoducto fué roto por algunos altos empleados esquiroles, que deseando congratularse con sus amos, pusieron a funcionar las bombas que impulsan el aceite, en momentos en que las válvulas del oleoducto estaban cerradas, ocasionando así su rotura violenta. Los huelguistas avisaron con anticipación a la Compañía el cierre de las válvulas.

Todas las organizaciones obreras del puerto, han ofrecido su solidaridad moral y económica a los trabajadores de la "Huasteca", y muchas han comenzado ya a impartirles ayuda económica.

Se cree que el conflicto huelguístico terminará en estos días, con ventajas para los obreros, que están dispuestos a sostenerse en la lucha con la ayuda de sus camaradas del puerto, si la Compañía quiere evadir un arreglo satisfactorio.

EL CORRESPONSAL.

NOTA IMPORTANTE

Por inadvertencia en los momentos de formar nuestro número anterior, no apareció añadida al artículo de colaboración titulado "Reclamamos la acción directa contra la prensa burguesa", una nota de esta Redacción aclarando algunos conceptos con los cuales no estamos de acuerdo.

El artículo mencionado está dentro de la ideología comunista de este periódico, pero tiene un párrafo en que acusa a la prensa burguesa de laborar contra la "armonía de clases", y debemos declarar que en la sociedad capitalista no existe ni puede existir la armonía entre las clases. Si esta armonía existiera, como predican los falsos socialistas, ella sería una vergonzosa injusticia, porque significaría una conformidad de la clase explotada con sus explotadores.

Sólo la guerra de clases, con el triunfo del proletariado, terminará los crímenes e injusticias de la sociedad capitalista.

LA REDACCION.

DOS CLASES DE SACRIFICIOS

La burguesía imperialista mundial ha asesinado a DIEZ MILLONES DE HOMBRES y ha mutilado a veinte millones más en el transcurso de SU guerra, cuya finalidad era dar a los ingleses o a los alemanes el dominio del mundo.

En nuestra guerra social, nuestra guerra de explotados y oprimidos contra los explotadores y opresores, cuesta en todos los países medio millón o un millón de víctimas, la burguesía dirá que el primer sacrificio es legítimo y el segundo criminal. Pero el proletariado juzgará de muy distinta manera.

Cada error cometido en el trabajo profundamente sincero de decenas de millones de obreros y campesinos resueltos a transformar toda la vida, cada uno de esos errores vale más que millares y millones de éxitos "irreprochables" de la minoría de explotadores, puesto que gracias a esos errores, aprenderán los obreros y campesinos a edificar su vida nueva, sin los capitalistas, y a marcarse a través de mil dificultades el camino hacia el comunismo triunfante.

LENIN, agosto 28 de 1918.

Nuevo Comité del Sindicato de "El Aguila"

Los compañeros del Sindicato de Obreros y Empleados de la Compañía Mexicana de Petróleo "El Aguila", nos envían la siguiente circular:

TODAS LAS AGRUPACIONES HERMANAS

Salud!

Nos es satisfactorio comunicar a esa agrupación hermana, que con fecha 3 de los corrientes tuvo verificativo la elección para el nuevo Comité Ejecutivo, que regirá los destinos de este Sindicato hasta el día 31 de diciembre del corriente año. Dicho Comité quedó integrado de la manera siguiente:

Secretario General, compañero Alberto Flores; Secretario del Interior, Justiniano Mata; del Exterior, J. Jesús Flores; Tesorero, José S. Torres; Sub-Tesorero, Jesús S. Damiani; Secretario de Actas, Gabino Díez; de Hacienda, Fidel Santamaría; de Instrucción, Nicolás Valenzuela; de Biblioteca, Aurelio E. Avilés; de Estadística y Registro, Francisco Gómez; Prosecretario del Interior, Martín Silva Palacio; del Exterior, Quintín Pavón; Comisión Agraria, Perfecto Barbosa, Darío R. Luna y José Sánchez.

Esperamos que al nuevo Ejecutivo le guardarán ustedes las mismas consideraciones que al anterior, para que de esta manera se facilite el desarrollo de una buena labor por el engrandecimiento de esta Agrupación.

"UNIDOS VENCEREMOS".

Ref. "El Aguila" agosto 16 de 1924.—El Srio. Gral., Sergio Venegas.—El Srio. del Int. Gregorio Turrubiates.

Nuestra salutación cordial a la nueva representación del batallador Sindicato de "El Aguila".

¡¡SE FUE LA NAVE ITALIA!!



Grupo Nú. 61 del Partido de México y Algunos Funcionarios Públicos Revolucionarios (?)

Zoología social

LA HIENA

La Hiena es una gran carnívoro cuyo sistema dental es muy semejante al de los felinos, pero cuenta además con falsos molares a cada lado de las mandíbulas. Está muy lejos de tener la agilidad de los gatos y ni aún la de los perros; es estúpida y marcha torpemente arrastrándose; es muy perezosa y su alimento principal son los cadáveres. Una especie de éste género de piel rayada es común en Argelia, en Egipto y en Arabia y aún existen en el Indostán; otra especie cuya piel es manchada (como la del grabado) se encuentra en el Sur de Africa; pero estos animales ya no existen hoy día ni en Europa, ni en el Norte de Asia, ni en América.

LA HIENA es el animal que representa la voracidad cobardía y crueldad de LA BURGUESIA. Tanto la una como la otra están dotadas de dobles hileras de dientes agudos que les permiten ser grandes y voraces.

LA BURGUESIA, COMO LA HIENA, es estúpida, marcha torpemente arrastrándose y es muy perezosa debido a que sus riquezas acumuladas a costa de las lágrimas de sus explotados, le permiten estar sumida dentro del estado de pereza más denigrante y bochornoso y por consecuencia una falta de gimnasia física que de el trabajo, reducida en partidito cerebral que la vuelve torpe y estúpida. Y por último, LA BURGUESIA COMO LA HIENA, se alimenta con los millones de muertos que causa con su inicua explotación, en las minas de carbón, en los campos, en las fábricas, en los hacinados de la ciudad, en los tugurios, en las fundiciones, en las guerras imperialistas que sostiene, en los motines políticos que azota y en las masacres de trabajadores.

De la misma manera que los habitantes de Europa y América, para su propio bienestar y tranquilidad, han exterminado a esa asquerosa y repugnante bestia, los trabajadores deben prepararse para exterminar, cuanto antes la cobarde, a la HIENA BURGUESIA que los ha tenido hasta la última gota de sangre.

En Nuestro Próximo Número Sensacionales

Reorganización Comunista en Tampico

Con fecha 20 del pasado mes, quedó reorganizada la Local Comunista de Tampico, conforme a los acuerdos tomados en la Conferencia del Partido Comunista de México celebrada en abril.

La Local Comunista de Tampico está integrada por compañeros pertenecientes a todas las agrupaciones obreras del puerto, y a partir de su reorganización ha comenzado una intensa campaña de propaganda en pro del Comunismo y del frente único proletario.

¡Bien por los camaradas de Tampico!

ENERGICA PROTESTA

Ante el Gobierno del Gral. Obregón protestamos enérgicamente y pedimos un ejemplar castigo para el capitán José Hernández y teniente Samuel Serrano, autores de los asesinatos cometidos el 3 de Julio del presente año, en las personas de nuestros compañeros agraristas de Michoacán.

No callaremos este crimen hasta que se haga justicia.

A LA PRENSA OBRERA SE SUPLICA LA REPRODUCCION DE ESTA PROTESTA.

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

NUESTRO PROBLEMA AGRARIO

Discurso del Delegado Comunista de Mexico al Quinto Congreso de la Internacional de Moscú

El Partido Comunista mundial tiene actualmente un problema muy difícil en los países de economía principalmente campesina. En países como Bulgaria, por ejemplo, llegan al poder partidos campesinos. Frecuentemente, estos partidos ofrecen considerables concesiones a los campesinos. En la situación de México hay una lección instructiva para los camaradas de otros países, que muy pronto tendrán el mismo problema que tenemos en México.

En nuestro país, el Gobierno está repartiendo tierras a los campesinos. Un gobierno amarillo, medio socialista, medio pequeño-burgués, está repartiendo tierras a los campesinos y disgregando las grandes haciendas. Nuestro problema —y el de ustedes mañana— será este: "Qué deben hacer los comunistas ante la situación de un gobierno bastante inteligente para contentar parcialmente a los campesinos dando les tierras". Para que podáis comprender por qué el Gobierno mexicano reparte tierras a los campesinos, es necesario que conozcáis México más a fondo.

Antes de la conquista española, los indios de México labraban sus tierras bajo un sistema de comunismo primitivo. No existía propiedad privada en el país; la tierra pertenecía a quien la trabajaba, mientras la trabajaba. Existía el derecho de usufructo, pero no el de propiedad. Apenas llegados los conquistadores españoles, comenzaron a atacar al comunismo primitivo. Cortés, por ejemplo, cogió para sí mismo un terreno de 25,000 millas cuadradas, incluyendo 22 pueblos, con 115,000 hombres, mujeres y niños como esclavos o peones. Y no era el único. Otros muchos hidalgos y conquistadores españoles recibieron concesiones semejantes. Esta tendencia a acaparar las tierras en grandes latifundios, continuó durantes tres siglos. A mediados del siglo XIX, la Iglesia Católica de México era dueña de la mitad del país. Entonces fué cuando la burguesía liberal atacó a la Iglesia, quitándole las tierras. Al hacer esto, atacó a la vez a la tierra de los pueblos indios, que todavía vivían bajo el sistema comunista primitivo. Esta concentración de las antiguas tierras comunales en pocas manos, continuó durante el régimen de Porfirio Díaz. Este fué Presidente treinta años, y durante este tiempo cedió a particulares la mayor parte de las tierras nacionales de México. En el Estado de Oaxaca, por ejemplo, dió 3.000,000 de hectáreas a cuatro personas; en el de Durango otorgó 2.000,000 de hectáreas a una sola persona; en Chihuahua concedió 10,000,000 de hectáreas a dos de sus amigos; y en Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas concedió 5.000,000 de hectáreas a una compañía agrícola. Cuando comenzó la Revolución, en 1910, en casi todos los Estados el 95 por ciento de los campesinos carecían de tierras. En algunos Estados la concentración había llegado a tal grado, que el 98 y el 99 por ciento de los labriegos carecía de tierras. En Morelos, donde comenzó la revolución agraria, todo el Estado pertenecía a 33 personas. El rasgo sobresaliente de la revolución agraria es que Zapata no fue un mero revolucionario político. El no se interesó en otra cosa más que en el reparto de tierras, y tenía un programa bastante inteligente, concreto, medianamente comunista. Zapata se unió a la revolución de Madero porque éste había prometido dar tierra a los campesinos. Pero Madero no repartió nada de tierras a los campesinos. Y Madero cayó del poder. Y entonces Zapata se unió a la inmediata revuelta, y a la otra, y sus agraristas derribaron a varios presidentes.

En 1917, cuando estalló la Revolución Rusa, Zapata vió inmediatamente su importancia. Tengo en mi poder una carta que él escribió a uno de sus generales, diciéndole que lo que era para Rusia su revolución, tendría que ser para los campesinos de México la revolución mexicana. Este líder agrario propuso la unión de los campesinos y obreros, una unión entre los campesinos y los elementos obreros revolucionarios. Lo asesinaron en 1919, pero su muerte no puso fin a la revolución agraria.

El Gobierno actual, comprendiendo que los otros gobiernos han caído por el hambre de tierra en que ha quedado el campesino, comienza a satisfacer esta hambre con un programa mínimo que presenta un problema nuevo en la táctica del movimiento comunista. El Gobierno actual ha repartido tierras a 3,000 pueblos, de un total de 15,000. En total, ha dado cerca de 2,000,000 de hectáreas a los campesinos, y piensa dar más. Esta es una cantidad considerable pero comparándola con la vasta extensión del país y con el número de campesinos, y considerando la pobreza de la tierra, en realidad el reparto hecho ni siquiera empieza a resolver el problema agrario de México. Cada pueblo recibe un promedio de 5,000 acres, de modo que la porción de cada campesino no puede ser más que de 3 a 25 hectáreas, según la clase de tierra.

En cuanto a las actividades del Partido Comunista de México, estamos enfrentados al más difícil problema de un Gobierno amarillo, pequeño-burgués, obrerista con tendencias socialistas bien moderadas, el cual está repartiendo tierras a los campesinos pero no resuelve el problema agrario. Ante esta situación, lanzamos el siguiente programa agrario:

1.—Combatimos el reparto de tierras en pequeñas parcelas, encaminado a formar la propiedad privada. Insistimos, en vista de la naturaleza de la tierra de México, de la pobreza del campesino, de la falta de agua, de la necesidad de instrumentos de labranza en grande escala y de la ideología del comunismo primitivo que todavía persiste entre los indios, en que las grandes haciendas deben entregarse a los peones, para su trabajo en común y en grande escala. La persistencia de la ideología del comunismo primitivo entre los indios, les ha llevado a aceptar nuestro punto de vista, y muchos se han opuesto a aceptar las pequeñas parcelas en propiedad privada. Al contrario, el campesino de Europa tiende a favorecer el sistema de la propiedad privada y a hacerse pequeño propietario. A tal grado ha fracasado el sistema de pequeñas parcelas en México, desde el punto de vista de la producción y a tal grado hemos tenido buen éxito entre los campesinos, que aquellos elementos del Partido Agrarista que siempre estuvieron contra nosotros en esta cuestión, se vieron obligados a confesar en su último programa que es menester entregar las grandes fincas intactas para el cultivo cooperativo.

2.—Hemos atacado al Gobierno por hacer dotaciones provisionales, sujetas a dictámen posterior de la Suprema Corte de Justicia, procedimiento que implica un litigio de dos o tres años.

3.—Nos hemos opuesto a las concesiones de terrenos nacionales. El Gobierno ha obtado por repartir estos terrenos, en vez de repartir las tierras ya bajo cultivo. Pero debido a la pobreza de la tierra y del campesino, y al costo del barbecho, la irrigación y el transporte de los productos, las tierras nacionales no pueden ser cultivadas por los campesinos pobres, y en consecuencia hemos insistido en la entrega de los grandes latifundios sometidos a cultivo.

4.—Al lema del Gobierno—"Todo hombre tiene derecho a un pedazo de tierra", hemos opuesto el lema —"Todo hombre tiene derecho a toda la tierra que pueda trabajar".

5.—Hemos lanzado la palabra de lucha del Gobierno Campesino y Obrero, bien comprendida por los campesinos, a pesar de que tienen un partido socialdemócrata y pequeño burgués en el poder. Hemos señalado que el actual no es un Gobierno Obrero y Campesino porque no lo controlan los obreros y campesinos, ni lo forman ellos, ni tienen la facultad de revocarlo ni le dan instrucciones. Hemos concentrado la atención en el hecho de que los trabajadores no controlan el Ejército. Hemos insistido en que Gobierno Obrero y Campesino quiere decir armamento de los obreros y campesinos y desarme de todos los demás elementos. Y los campesinos y obreros lo han comprendido.

6.—Hemos hecho hincapié en que con el método legalista del Gobierno para repartir tierras, nunca se llegará a una distribución considerable. Hemos insistido en que los campesinos deben de tomar las tierras.

7.—En muchas partes de México, los campesinos están armados debido a las frecuentes revoluciones, y nosotros les hemos dicho que deben conservar sus armas por la fuerza, si es preciso. Esta propaganda es la clave de toda nuestra actividad agraria.

Resumiendo: frente al problema de un gobierno que reparte tierras en pequeñas parcelas, sin proporcionar los implementos necesarios, sin agua y créditos suficientes, estamos desarrollando un programa basado en el estudio de las cosas concretas que necesitan los campesinos, y respecto a las cuales aún no están satisfechos, y basado también en el método de oposición desde abajo: —COGER LAS TIERRAS EN LUGAR DE RECIBIRLAS; COGERLAS EN MAYOR EXTENSION Y EN MEJOR CALIDAD, Y QUE TODOS LOS CAMPESINOS CONSERVEN SUS ARMAS.

Informe de Rykov Sobre la Situación en Rusia

El sentido de la nuevo política económica.

Mi discurso tiene por objeto la situación económica de nuestra Unión Soviética y la discusión que se ha desarrollado en el Partido Comunista Ruso. Lo voy a hacer en ruso, lengua desconocida por la mayoría de los delegados, por lo cual me esforzaré en ser breve.

En el IV Congreso, Lenin y Trotzky fueron los informantes sobre la cuestión rusa. Lenin ya no está; en este V Congreso él hubiera podido presentar, a propósito de la República Socialista Soviética y del Partido Comunista Ruso, datos más favorables, y hubiera tratado cuidadosamente los acontecimientos resaltantes, más aún de lo que lo pudo hacer hace 18 meses.

En el IV Congreso, Lenin expuso el punto de vista del Partido sobre la NEP (nueva política económica) y sobre las causas que nos decidieron a cambiar el "comunismo de guerra" por la nueva política económica. El caracterizó esta política a grandes rasgos. Hé aquí algunas citas:

..."en 1921, antes de haber vencido las principales etapas de la guerra civil, ydo haberlas vencido con éxito, nos hallamos en una grande en la más grande crisis política interior de la Rusia Soviética. Esta crisis fué la manifestación del descontento, no solamente de una parte considerable de los campesinos, sino también de los obreros. Aquella fué la primera, y espero que será la última vez en la historia de la Rusia Soviética, que grandes masas de campesinos, inconsciente, espontánea e impulsivamente se volvieron contra nosotros. ¿Cuáles fueron las razones de esta extraña situación, a decir verdad tan desagradable para nosotros? La causa fué que en nuestra ofensiva económica íbamos demasiado avanzados, sin haber asegurado suficientemente nuestra base"...

Dice después:

..."el paso inmediato de formar puramente socialista a una repartación puramente socialista, sobrepasa a nuestras fuerzas presentes, y si no nos colocamos en un punto para operar nuestra retirada y sobre bases más modestas estamos amenazados de un gran peligro"...

He ahí en qué términos exponía y explicaba Lenín la nueva política económica al IV Congreso. Poco tiempo antes tuvimos la insurrección de Cronstadt, que fué el resultado del descontento amasado entre los campesinos durante la época del "comunismo de guerra". La nueva política económica estaba principalmente dedicada, en la mente de Lenín, a los campesinos. Era, en sus principios fundamentales, la libertad de los campesinos para disponer de los productos de su trabajo.

Se puede considerar que actualmete las principales disposiciones de la nueva política económica han sido puestas en ejecución. Hace algunos meses fué publicada una ley sobre el impuesto agrícola único, que se paga solamente en plata (hemos excluído de las relaciones entre el Gobierno y los campesinos, hasta el último vestigio de préstamos en materias primas, haciendo estas relaciones sobre el principio de libre cambio de mercancías). Todas las contribuciones que el Gobierno recibe de los campesinos, son pagadas y valuadas actualmente en moneda.

Resultados de la nueva política económica

Poner en claro la situación económica de la Rusia Soviética actualmente, equivaldría a hacer el balance de la nueva política económica durante estos tres últimos años. Este punto por sí sólo es de tal manera vasto, que me limitaré a tratar tres aspectos principales: 1o. La industria y las condiciones de la clase obrera; 2o. La agricultura; y 3o. La circulación de las mercancías y la circulación monetaria.

Como término comparativo tomemos todavía las cifras de antes de la guerra. A decir verdad el régimen de antes de la guerra no puede ser considerado de ninguna manera como el ideal ni como la finalidad de los esfuerzos del Partido y de un Estado socialista, puesto que hicimos la revolución de noviembre para cambiar este régimen y estas cifras, y para obtener otras que justifiquen la dictadura de la clase obrera. Yo no dudo que en el transcurso de los años próximos no estaremos ya obligados a tomar como punto de comparación lo que existía, sino que tomaremos lo que debe ser, es decir, la realización de los fines que nos proponemos para un inmediato período de tres o cinco años. El grado de sistematización de nuestra economía no nos lo permite todavía. Mucho de lo que tengo que decir es conocido desde hace mucho tiempo por los compañeros rusos aquí presentes, pero me parece que debe también ser conocido por toda la Internacional Comunista y por sus delegados de todos los partidos comunistas.

El estado de al industria y las condiciones de los obreros

Paso ahora a la cuestión fundamental, el estado de la industria y la situación de los obreros. El punto fundamental, conocido de todos en Rusia, es que actualmente poseemos alrededor de 45 por ciento de aumento en la industria de antes de la guerra. Esta cifra por sí sola no es enorme. La mayor parte de los países capitalistas pueden ofrecer cifras más elevadas. El valor absoluto de tal cifra no podría ser considerado como consolador. Sin embargo, adquiere otro carácter si se considera la dinámica de nuestra industria.

La dinámica de nuestra industria.

En 1920 no teníamos más que el 15 por ciento de la industria de antes de la guerra; en el transcurso del mismo año llegamos al 45 por ciento, es decir, triplicamos.

No obstante que hasta ahora estamos colocados en inferioridad hacia la mayor parte de los países burgueses, en este particular, nosotros nos desarrollamos mucho más aprisa que cualquiera de ellos. Si continuamos desarrollándonos con la misma velocidad, en un futuro próximo no solamente los alcanzaremos, sino que los sobrepasaremos. Cada año nos presenta un desarrollo más grande que el año anterior.

La pequeña industria se desenvuelve

Este aumento de la industria no es semejante en todas las ramas: la pequeña industria se repone mucho más aprisa que la gran industria. Nosotros conocemos ya algunas secciones de la pequeña industria que han alcanzado al nivel de antes de la guerra, y en conjunto la suma de su producción sobrepasa al 60 por ciento de antes de la guerra. La industria electrotécnica, por ejemplo, sobrepasa un 90 por ciento. Igualmente la industria ferroviaria ha alcanzado casi su antiguo nivel.

Con objeto de mostrar el ritmo de desarrollo en las diferentes ramas, escogeré como ejemplo el algodón: En 1920 la producción algodonera era de 1.000,000 de "poods"; actualmente tenemos 5, o sea un aumento cinco veces mayor. En una dirección, la maquinaria de nuestras fá-

(Pasa a la 4a. plana.)

"El Machete"

PERIODICO SEMANARIO.

DIRECTOR: LA VOZ DEL PUEBLO

COMITE EJECUTIVO:
David Alfaro Siqueiros.
Xavier Guerrero.
R. Gómez Lorenzo.

ADMINISTRADORA:
Graciela Amador.

PRECIOS DE SUBSCRIPCION:

Por tres meses ... $1.00
Por seis meses ... 2.00
Por un año ... 4.00
Para el extranjero cuota doble.

Redacción: Uruguay 169. Apartado 2701.

A TODOS LOS LECTORES DE "EL MACHETE:"

Ponemos en conocimiento de nuestros suscriptores de los Estados que habiéndose convertido "EL MACHETE" en semanario, los gastos que origina su publicación son dobles, en vista de lo cual nos vemos en la necesidad de duplicar el precio de suscripciones fijado anteriormente.

ADMINISTRACION

Cantidades recibidas en el mes de Agosto.

Ing. A. L. Z., México...$1.00; J. Márquez, México...2.00; L. Márquez, México...2.00; P. Rieder... 2.00; S. G. L., México... 1.00; Eulogio Martínez, México...1.50; C. Ortiz, México...1.00; A. García...1.00; José Rojas, México...1.25; G. Ricaño, México...0.50; A. García, Tacuba, D. F....0.50; L. R. Hernández, Veracruz...2.00; A. M. Maldonado, Texas...10.00; G. G. Lozano, Chapingo, Mex....1.00; R. Ramírez, Chapingo...1.00; C. Ramírez, Chapingo...1.00; José López, México...3.00; R. Alva Guadarrama...2.00; M. Y. R., Chapingo...1.00; Eutiqui García...0.50; E. Hernández...0.50; D. Castañeda, Atzcapotzalco, D. F....0.50; L. Santiago...0.50; J. Nieto, México...1.00; R. Alcazar, México...1.00; L. Guzmán, Tampico...16.00; L. Guzmán, Tampico....19.00; L. Guzmán, Tampico...11.00; R. Acuña, Tampico...5.00; L. Lartigue, Tampico...2.00; J. Pachuca, Tampico...1.50; J. Aguilfen, Tampico...03.0; D. Argueta, Tlalpujahua...2.75; D. Robles, Villa Cecilia...2.00; E. G. Velázquez, Villa Cecilia...2.00; T. Costes, Villa Cecilia...1.00; B. Rivera, Villa Cecilia...1.00; Alejandro Guerrero, Villa Cecilia...1.00; E. Mancilla, Villa Cecilia...1.00; F. Castillo, Villa Cecilia...1.00; Ing. Aragón, P. K., Chapingo...1.00; L. Ch. Martínez...0.50; J. G. Hernández...0.50; Arturo Hurtado...0.50; Pedro Alanís...0.50; Abel Jiménez, Villa Cecilia...0.50; Agustín Reyna, Monterrey...1.50; B. Cruz, ventas en Tampico...43.00; B. Cruz, ventas en Tampico...13.00; José Rojas, México...3.00; A. Farías, Pátzcuaro...1.00; Cte. Sosa de Pátzcuaro...1.50; M. Ponce, Pátzcuaro...1.00; E. Orozco, Chapingo...2.00; Juan González, ventas en México...5.30; F. Gorgos, Córdoba...0.50; José Rojas, México...0.50; A. Sierra, Margaritas, Coah...0.50; ventas del No. 10 en México...25.50; M. Tobon, Orizaba...2.00; Tomás Arias, Chalco, Méx...0.50; Manuel Torres, México...0.50; V. Meza, Orizaba...2.00; Agustín Galarza, Texoco...1.00; Francisco Reyes, México...1.00; A. L. Azcubido, Puebla...1.00; Rubén Sánchez, Ixtapalapa...1.50; ventas en México de la Extra No. 1....57.70; Juventino Linares, Texmelucan, Pue...1.00; Francisco Cardenás, Ags...5.00; A. Cancino, Aguascalientes...2.00; M. Tobon, Orizaba...4.00; Francisco Alvarado, Tampico...2.00; F. Beaucourt, Camagüey, Cuba...4.00; Víctor Rodríguez, Seguin, Tex...4.00; Rubén Sánchez, México...1.00; L. R. Hernández, Veracruz...5.50; Manuel Rojas, México...1.00; L. Velasco, México...0.72; R. Ramos, México...0.72; G. Salinas, México...0.72; Máximo Pachoco, Chapingo,...1.00; L. Guzmán, Tampico...25.70; C. Michel, México...2.00; Ventas de G. Plan...0.00; S. Gurevitch...1.00; Vicente Puerto, México...1.00; Eulogio Martínez, Santa Julia, D. F....0.50; Manuel Anaya, México...1.00; Pérez Reyes, México...2.00; Juan Giovanni, México...11.00; Gregorio Vázquez, Dallas, Tex...2.00; P. Peláez, Veracruz...0.50; Pascual Monjarás, Veracruz...0.50; Rubén Sánchez, México...1.00; Juan González, México...3.00; Agustín Reyna, Monterrey...1.40; Marcos Valdés...1.00; M. Tobon, Orizaba...3.50; J. Rojano...2.00; Ventas en S. L. P....10.50; R. Alva Guadarrama...2.00; L. Mejía, Texcoco...2.00; J. Espinosa...2.00; L. Morales, Chapingo...1.00; Ing. M. Meza, México...1.00; F. J. Campillo, México...1.00; A. Valle R., México...1.00; C. Ramírez, México...1.00; Luis G. Monzón, México...7.00; E. Bonilla, México...1.00; G. Santana, México...2.00; M. Gómez, México...2.00; Federico Leyghton, Massachusets, U. S. A....4.00; G. Provenghi, California...5.00; Ventas en Habana del No. 9...57.80; D. Alfaro Siqueiros...10.00; R. G. Lorenzo...10.00; Xavier Guerrero...10.00; C. F., México...15.00; Carrillo Ruelas, Jamaica...5.00; Ventas en Jalisco...48.00; Ventas en Camaguey, Cuba...20.00; Rodolfo García, San Antonio, Tex....14.00; Nicasio Ruiz, Chicago, Ill....10.00; José Rojas, México...5.00; Esteban Mireles, Forreston, Tex...10.00; Hermenegildo Díaz, Parras...15.00; Laura Chávez, Minatitlán...1.00; B. Villalpando, Chihuahua...27.00; M. Cossio, San Luis, Mo...18.70; R. Pacheco, S. L. P...30.00; Atanasio Díaz, Saltillo...21.00; N. Suárez, Parras...15.75; Juan Pastrana, Río Blanco, Ver....3.00; Darío R. Lara, México...

(Pasa a la 4a. plana.)

IMPERIALISMO Y PANAMERICANISMO

Continuación de la Tesis aprobada en la Conferencia del Partido Comunista de México, celebrada del 25 de abril al 1o de mayo de 1923.

Las fuerzas de lucha

Ahí es el enemigo. Veamos ahora nuestros aliados. Si el enemigo es fuerte y grande, nuestros aliados no son menos grandes. La población de la América Latina es tan numerosa como la población de los Estados Unidos. Tenemos en toda la América Latina (con ligeras excepciones) una unidad de idioma, de raza, de tradiciones, de problemas, de literatura, de psicología, de sufrimiento y de dolor, de esperanzas y aspiraciones. Los 120 millones de almas de los Estados Unidos no son una unidad en su imperialismo. Todo lo contrario: de esos 120 millones, más de diecinueve son enemigos potenciales o conscientes del imperialismo de su propio Gobierno. La misma concentración de riqueza mencionada al principio de este informe, implica la riqueza y el poderío de una pequeña oligarquía de señores del oro, y la miseria, la esclavitud y la servidumbre de todo el resto de la población. En cambio, en la América Latina tenemos una población más o menos capaz de unirse en un solo bando. Casi no hay burguesía latino americana que merezca el nombre de tal. Muchos intelectuales, los campesinos, los obreros, los estudiantes y hasta buena parte de la pequeña burguesía, son enemigos potenciales del imperialismo yanqui, que es el único capitalismo continental. Los comunistas podemos significar, para todas esas clases, la única verdadera defensa de la nacionalidad, de la libertad, de la soberanía, de los recursos naturales, de la cultura y de las tradiciones de la América Latina contra el imperialismo de los Estados Unidos. El nacionalismo estrecho de cada "patria" nacional, es algo falso y opuesto a la libertad de la América Latina. Nos referimos al nacionalismo que hace inminente una guerra entre Chile y el Perú, entre Brasil y la Argentina; a nacionalismo que hace cinco patrias de la América Central. Pero de un nacionalismo hispano-americano, de un nacionalismo que puede emprender como su único medio de salvación una lucha continental contra el imperialismo yanqui, e implantar como su única seguridad defensa unos Estados Unidos de la América Latina, o mejor dicho, una Federación de Repúblicas Obreras y Campesinas de las dos Américas, de ese nacionalismo somos los proyectores y los defensores.

El vasto plan de Bolívar, el plan de un panamericanismo, fracasó por las pequeñas rivalidades de una ínfima burguesía, de los terratenientes, de la burocracia y del militarismo profesional. Mientras sigan siendo dominados nuestros países por los hacendados, por una burocracia profesional, por un grupo militar profesional y por una pequeñísima burguesía vendida al capitalismo yanqui; mientras haya gobiernos no controlados por los obreros y campesinos, seguirán vendiéndose las patrias y las concesiones, seguirán disputándose los caudillos el derecho a los presupuestos nacionales, al control de los erarios y al negocio de la venta de "la patria", y continuarán las posibilidades de guerra entre país y país y la división de la América Central en cinco países minúsculos, —y la América Latina, con más unidad de raza, de idioma, de economía y de clase que los Estados Unidos, seguirá dispersa en veinte países! En esta división, los Estados Unidos como hemos visto en Centro América y podemos ver en su oposición al plan de Bolívar y en sus actividades en el Perú, en Chile, Brasil y Argentina, juegan un papel principal. De modo que ni el nacionalismo puede hallar otro defensor ni otra solución que no sea el Comunismo y la lucha continental contra el imperialismo yanqui.

Esto no lo han comprendido bien los Vasconcelos, los Ugarte, los Blanco Fombona y los demás campeones de la libertad y cultura latinoamericanas. Son enemigos del imperialismo, pero no han comprendido bastante las experiencias que nos proporciona Rusia. Hablan de los Estados Unidos como si fueran una unidad de clase, una sola actitud en relación con el imperialismo yanqui. No han comprendido nunca que aún dentro de los Estados Unidos los enemigos del imperialismo son ya más numerosos que sus apoyanes, aunque éstos siendo ricos, controlan hasta ahora la prensa, las escuelas, el Gobierno y ejército. No han comprendido que la salvación de la América latina será un hecho el día en que los obreros y campesinos de los Estados Unidos tomen el control de su país y acaben con la dominación política del capitalismo imperialista. No han comprendido que aun antes de este triunfo comunista, una América latina revolucionada y unida, puede dividir a los Estados Unidos en dos grupos, puede cortar a ese país en dos partes y destruir las fuerzas imperialistas. ¿Cómo? Como lo hizo Rusia. Rusia ha demostrado que un país de obreros y campesinos, sin dinero, sin armamento, sin medios y exhausto por completo, puede dividir a todos los países del mundo, puede levantar aliados y reclutas en los países con gobiernos enemigos, puede dividir a los ejércitos unidos de Europa, Estados Unidos y el Japón, puede "desmoralizar" a la tropa mejor equipada, puede desarmar a los soldados mejor armados, puede hacer retirar a un ejército sin derramar una gota de sangre, puede promover motines y levantamientos en ejércitos como el de Estados Unidos —como lo hizo en Arkángel—, puede, en fin, silenciar cañones con palabras de propaganda y vencer ametralladoras con máquinas de escribir.

(Continuará).

COMO EN TIEMPO DE HUERTA

Una Dictadura Reaccionaria en la Escuela Nacional Preparatoria

El Director de la Escuela Nacional Preparatoria, Angel Vallarino, acaba de expulsar del mencionado plantel, dizque por orden del Secretario de Educación Pública, a los camaradas estudiantes Carlos Zapata Vela, Eliodoro Corrión, Horacio Espinosa y Jorge Meneses, que forman la Redacción del semanario estudiantil "Avalancha".

El señor Vallarino manifestó a los expulsados que el motivo de la orden era la publicación de "Avalancha", que significa un grave "caso de indisciplina". Y añadió: "Quedan ustedes expulsados por ocho días, pero si el periódico sigue saliendo con el carácter político y virulento que ahora tiene, quedarán expulsados definitivamente, notificándose la orden a todas las escuelas de los Estados para que ninguna los reciba".

¿Desde cuándo volvió a implantarse la dictadura de Huerta en la Preparatoria? El reaccionario señor Vallarino se ha dormido en 1913, y es menester que despierte. ¿Con qué derecho pretende él o quién lo mande, coartar la libertad que tienen los estudiantes para expresar su opinión política, social y educacional por medio de un periódico? ¿Es que hacer uso del derecho de crítica es una "falta de disciplina" cuando se toca a altas personalidades de la Educación Pública? ¿O es que a los ojos de los reaccionarios que pretenden eternizarse modelando en moldes viejos las conciencias nuevas, cometen un gran delito los redactores de "Avalancha" propiciando la candidatura de Lombardo Toledano para Secretario de Educación en el próximo Gobierno?

A las claras se ve el propósito solapado de la reacción mexicana: arrebatar a los revolucionarios el terreno de la Educación pública, controlándola absolutamente. Con este objeto, uno tras otro, los elementos revolucionarios van siendo substituídos por ex-porfiristas de marca, por "caballeros de Colón" y por lame-antesalas sin espinazo. Los estudiantes revolucionarios son expulsados para que no turben la maniobra con sus "faltas de disciplina." Se quiere hacer de todas las escuelas de México un corral de borregos pastoreados por viejos momias con mentalidad del 57, impermeables a la revolución social que conmueve al mundo.

Todos los estudiantes JOVENES (ser joven es algo más que tener pocos años) están en el deber de apoyar a los compañeros expulsados arbitrariamente, formulando una decidida protesta por la orden imbécil que expulsa momentáneamente a los redactores de "Avalancha", amenazándolos con expulsión definitiva si no doblegan su conciencia a la conveniencia política de los altos funcionarios de Educación. Los estudiantes deben recurrir a todos los medios para impedir que el elemental derecho de pensar sea aniquilado por los cerrojos escolares de la reacción.

En una acción que tenga tal móvil justificado, los trabajadores revolucionarios de México estarán con los estudiantes.

Reproducimos el anterior número de "Avalancha".

¡Libros!

LISTA DE LIBROS QUE LOS TRABAJADORES DEBEN LEER. DE VENTA EN ESTA REDACCION

"EL IMPERIALISMO AMERICANO" por LUIS C. ARAINA. ... $0.10
"CARTA A UN SINDICALISTA FRANCES", por L. TROZKY ... 0.10
"TESIS SOBRE LA TACTICA"... 0.20
"TESIS SOBRE LA ESTRUCTURA Y METODOS DE ACCION DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS. ... 0.20
"LA INTERNACIONAL COMUNISTA" por G. ZINOVIEV. ... 0.20
"PATOLOGIA SOCIAL", por JUAN DEL PUEBLO. (Ediciones de la "Liga de Escritores Revolucionarios"). ... 0.20

Sección de los Estados

Elocuente carta de un hombre del pueblo a un Diputado Burgués de Oaxaca

[...] Juan Fermín Díaz, diputado por los pueblos [...] del ex-Distrito de Tlaxiaco, Estado de Oaxaca.

[...] diputado: Aunque no tengo el honor de conocerle, hago presentes mis humildes saludos, en unión de mi amable familia, deseándoles salud felicidad [...] de vida y que en todo y por todo sean felices esos mis deseos.

[...] Díaz, dispénseme usted que lo distraiga de sus múltiples ocupaciones, pero en el presente caso me [...] grado a referirle molestias, siendo las siguientes: [...] fecha 5 de Mayo del corriente año, me dirigí [...] Municipio y autoridades de mi pueblo de [...] terio, llamado Yucuañá San Bartolomé, tierra de ajos y cebollas así como de palmas para tejer petates y sombreros, pueblo y raza a los que tengo [...] honra de pertenecer. En mi carta me encargan [...] les haga el favor de dirigirme a usted personalmente, para manifestarle la situación de mi pueblo pues vecinos de Atlixtla, San Miguel, que pertenecía al mismo ex-Distrito de Tlaxiaco por la clase [...] límites sostenidos por ambos pueblos.

[...] encargaron a diputado sea líder desde el año de 17 o un siglo antes de que se proclamara nuestra [...] independencia nacional; a la fecha son diversos [...] que han tenido este tiempo, nunca ha habido tranquilidad para ambos pueblos, pues estos inicia desde [...] durante el maldito artículo de Porfirio Díaz [...] de sus malditas autoridades, azuzaron a los [...] a disputarse sus límites para beneficiar a los [...] jefes Políticos a sus secretarios, a los malos abogados, a las malas autoridades, a los caciques y a sus malos tinterillos, a quienes de ninguna manera les conviene que dichas cuestiones terminen, por ser, [...] de que les produce a ese familias y a ellos en lo personal, beneficios de gran utilidad, mientras, los pueblos [...] perjudicándose en distintas formas, va saliendo [...] ya matándose, ya destruyéndose sus sementeras [...] fin de perjuicios que les redunda en su destrucción y desolación.

Por lo que toca a los pueblos colindantes que corresponden al ex-Distrito de Nochixtlán, Oaxaca y Santiago Tilantongo y San Juan Diuxi, estos pueblos nos [...] de nuestros límites territoriales, en aquel entonces Distrito de Tlaxiaco y Distrito de Nochixtlán en el año de 1880; y noventa a la fecha, son treinta y cinco años que se acabó la tranquilidad de mi pueblo. [...] las gestiones que han hecho las autoridades desde la fecha mencionada hasta hoy, no se ha podido obtener ningún buen resultado, sino por el contrario se han empeñado en sostener nuestros vecinos o colindantes, de común acuerdo, al partido reaccionario y conservador que sostuvieron los soberanos de nuestro Estado, o sea los traidores de los ideales de nuestro hermano el gran indio de Guelatao, Benito Juárez, así como los que últimamente fueron traidores al Gobierno del General Obregón, cuyo nuevo sucesor no dudo que seguirá con el mismo entusiasmo la gran obra que se ha emprendido con los artículos 27 y 123 de Querétaro y con otros muchos que reformarán en beneficio de nuestra nación.

Pues señor diputado, los vecinos referidos, aprovechándose del último movimiento, se congregaron en son de guerra y quisieron sorprender a mi pueblo [...] día 30 de Abril próximo pasado se aprovecha[ron] de los que van a pastorear sus ganados el campo [...] un asalto a mano armada, llevándose todo el ganado que pudieron. El día 2 del mismo mes, en [...] por el coronel Manuel Santiago, atacaron a mi dicho pueblo, tratando de destruirlo, sin haberlo conseguido, no dejando de haber sus muertos y heridos, como es natural en estos casos.

Pues según me dicen mis paisanos, ya se dirigieron en queja al señor Presidente de la República así como también al señor Secretario de Guerra y Marina en la misma forma, y a las autoridades locales de nuestro Estado, tanto civiles como militares; pero teniendo en consideración la representación de usted en la Cámara de Diputados, por nuestros pueblos hermanos, los de mi pueblo se han dirigido a usted con el fin de que los consuele en sus tribulaciones ya indicadas, y cumpla usted con su misión de representante de dichos pueblos como un buen padre de familia, pues los de mi pueblo y yo no queremos favoritismos ni comprometer a ninguna personalidad sino únicamente deseamos que se nos aplique el gran remedio de la verdadera ley, y el de la razón y el de la verdadera justicia que nos asista tanto a un pueblo como al otro, y vernos unos y otros como verdaderos hermanos y cuidarnos nuestros intereses, como corresponde. Estas son mis grandes aspiraciones, señor diputado, para el porvenir y el engrandecimiento de nuestros referidos pueblos. Pues en años anteriores, nuestros representantes nunca llegamos a conocerlos, ni tampoco recibimos nunca algún beneficio, pues diputados sólo se preocuparon en cobrar sus dietas y darse vuelo en la capital y hacerse de buenas residencias, sin tener en consideración el mal estado de sus representados; pero hoy, que le tocó a usted en suerte ser un hijo legítimo de nuestro pueblo, Tlaxiaco, me place dirigirme a usted porque comprendo que conoce las necesidades de todos los pueblos por quienes usted representa, pues como conocedor de todos ellos y además de sus grandes necesidades, trate de establecer con toda equidad sus verdaderos límites, así como el reparto equitativo para todos los habitantes y poner esto definitivo al fanatismo y a las mayordomías que tantos males han ocasionado para nuestros hermanos los indios de nuestro Estado; digo desgracias, porque por causa de dichas mayordomías venden sus intereses, tanto raíces como semovientes, y de todo esto depende nuestra gran desventaja. Esto no quiere decir que sea un enemigo de las doctrinas de nuestro Gran Salvador, no señor, pues él soy enemigo de las religiones inventadas por los hombres que tantos males nos han acarreado, desde nuestra Independencia hasta nuestros días, y que a la sombra de ellas quieren tener a la humanidad esclavizada, y con especialidad a la mujer. Señor diputado, yo le agradecería que tuviera en consideración que casi todos los pueblos que corresponden a Tlaxiaco carecen de presas para depositar aguas y beneficiar la agricultura en diversas formas, así como [...] pocos pueblos que en la materia de nuestros pueblos serían beneficios pero para emprender esta gran obra, sería necesario un ingeniero agrónomo proporcionado por la Secretaría de Agricultura y Fomento, [...] que este señor fuera formando sus presupuestos de cuotas por cada pueblo y el material que se necesitara para su beneficio, pues será una obra de redención no solo para nuestro Estado, sino para toda nuestra nación. Una vez fomentado el ramo de Agricultura en nuestros pueblos, edificaríamos construyendo edificios de mampostería, para indios e indias, con todas las comodidades para la profesora y profesor, desde cocina, comedor, recámara, sala de recibir y establecimiento educativo y patio de recreo; y cuadrar los pueblos con sus respectivas calles; en fin, señor diputado, un principio de adelanto para recuerdo de nuestras futuras generaciones. Pero para realizar todos estos beneficios hay que fomentar en primer lugar el cerebro del estómago que es la maquinaria de la gran humanidad y será a la vez la gran potencia para realizar las obras materiales de nuestra vida futura, así como la de nuestros hijos.

Señor Díaz, ya que sus antecesores no se preocuparon por beneficiar a sus pueblos, dígnese los pocos momentos buenos comodidades sin que nuestros pueblos tengan algún resentimiento más que sus desgracias, por lo que nosotros los indios, no guardamos en nuestros corazones más que el desprecio de todos esos malos elementos y la maldición que caerá sobre ellos y sobre sus familiares, por sus malos comportamientos, no así le sucederá a usted, siempre que usted su conducta por el camino de la justicia y cumpla fielmente con la alta misión que tiene impresa en su conciencia. Si cumple con su cometido, será usted bendecido por todos nosotros los indios y lo reconoceremos como nuestro gran benefactor, no así si se olvida de todos los que emitieron su voto para elevarlo al lugar que hoy dignamente ocupa. Señor diputado: si usted cree ser de su competencia el tomar parte en aplicar un remedio saludable para los pueblos colindantes y el mío también, hágalo y cumpla con su sagrado deber, que su conciencia recibirá el premio; pues como le indiqué antes, la autoridad y los hijos de mi pueblo, Yucuañá, no queremos favoritismos de ningún género ni tampoco adquirirla por medio del oro, como nos ha sucedido en anteriores años; pero, señor diputado! lo que queremos es que el Supremo Gobierno o el Supremo Tribunal de Justicia nos digan con todas sus letras si nuestros títulos tienen o no valor en los límites que dejaron señalados por nuestros antecesores para nuestro buen gobierno personal. Referido señor diputado: sin que usted se moleste, le encarezco me dispense los disparates que en mi humilde carta haya incurrido, para hacerlo saber cuáles son las aspiraciones de nosotros los indios para su gobierno y para que esté enterado de lo que ocurre por el rumbo. También le suplico que si usted tiene a bien el honrarme con su amable contestación, se lo agradeceré infinito, para así dar cuenta a la autoridad de mi pueblo que he cumplido con sus encargos, pues de mi parte no quiero aparecer como un hijo ingrato de mi pueblo.

Sin otro particular por hoy, señor diputado, me permito ponerme a sus órdenes como el último de sus humildes e inútiles servidores.

EULOGIO MARTINEZ.

:::O:::

N. de la R.

El Sr. Díaz ni siquiera dió contestación a la anterior carta. Es, pues, uno de tantos aprovechados que van a la curul por las decenas. Y como el cinismo a veces no reconoce límite, este Sr. es en la nueva Cámara suplente de otro diputado probablemente como él.

¿Hasta cuándo permitirán los trabajadores estas cosas? Tiempo es ya de que abran los ojos y comprendan que la redención de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos.

El Fascismo en Atlixco

La Fábrica de Metepec debe cerrarse, y los Trabajadores deben Tener Armas para su Defensa

¡¡FRATRICIDAS!!



Los "Obreros Libres" (?) que asesinan a obreros sindicalizados, cometen un crimen doble:

Apuñalean (con el puñal de los ricos) a sus hermanos de clase y con ellos a sus propios libertadores.

Desde 1920, con la subida de Obregón al poder, los altos líderes de la Confederación Regional Obrera —que pasó a ser el exponente del obrerismo gubernamental— han atropellado los intereses de los hilanderos de una manera desastrosa. La mejor organización hilandera, la de Atlixco, fué víctima de los manejos reformistas de los líderes amarillos, mediadores en los conflictos habidos desde entonces con los administradores asesinos Mantilla, Fantini y Gutiérrez. El servilismo de los jefes amarillos hizo separar de la C. R. O. M. a los hilanderos de Atlixco, los cuales enviaron delegación al Congreso Nacional de la "Federación Comunista del Proletariado Mexicano", de cuyo congreso surgió la Confederación General de Trabajadores. La lucha habida en el seno de dicho congreso entre las tendencias comunistas, sindicalistas y anarco-sindicalistas, se resolvió en una victoria para los últimos, que ya tenían un largo contacto con las masas obreras del país.

Bajo una nueva bandera, la revolucionaria Federación de Atlixco se halló en un camino empinado, lleno de obstáculos por el sabotaje sistemático de los líderes de la C. R. O. M. y de los funcionarios poblanos, sometidos a los industriales de la región. La intolerancia de los industriales provocó una huelga general en la ciudad de Atlixco, a la cual los mismos industriales respondieron con un cierre general, prolongado desde septiembre de 1921 hasta febrero de 1922. Las autoridades mostraron una parcialidad tan impúdica, que los mismos trabajadores de la C. R. O. M. protestaron. Los anarco-sindicalistas de México, mientras tanto, organizaban mitines y días de campo en honor de los huelguistas, hambreados por los industriales y perseguidos por las tropas federales. La Federación de Tranviarios y otras organizaciones enviaron raquíticas colectas a los huelguistas y prometieron un paro general que no llegó a hacerse.

El director del movimiento huelguístico en Atlixco, por parte del Comité Central de la General de Trabajadores, era un "anarquista" antiguo policía del gobernador de Chihuahua, un tal Rodolfo Sánchez. Este individuo vino a México en pleno movimiento huelguístico, invitando a todos los camaradas a la "revolución social" cuyo brote se haría en Atlixco. Para esto, el provocador "anarquista" contaba con camaradas agotados por una larga lucha, con unas cuantas pistolas y con la promesa de otros "anarquistas", de hacerle propaganda tan pronto como se lanzara a la lucha armada...

La guerra de tendencias en el movimiento obrero era entonces de una virulencia terrible. Los trabajadores de la C. R. O. M., influídos por sus líderes, vieron mezmar a sus camaradas y destrozar la revolucionaria organización de Atlixco, con la mayor indiferencia y algunos hasta con alegría, considerando lo acontecido como un justo castigo para los "descarriados".

Es entonces cuando la organización de los "libres", incipiente en 1920, se hace fuerte, bien financiada y armada, con la protección solapada del gobierno cooperatista de Manjarrez, que preparaba el terreno al delahuertismo. Los "libres" se organizan con tácticas más o menos sindicales, bajo la dirección de los jefes. Se arman las bandas, y el sueño dorado de los editorialistas de "Excelsior" se realiza; varios militantes obreros son asesinados impunemente.

Esta situación dura hasta 1922, cuando la C. R. O. M. se resuelve a organizar nuevamente a los obreros textiles de Atlixco, con desiguales combates de los sindicalizados contra los "libres", expertos e insolentados por el oro de los patrones y la complicidad del gobierno local. Una huelga en esos momentos, hubiera sido acogida no sólo con prevención, sino con ira. La debilidad de la organización era atenuada por la vecindad de la Confederación Sindicalista de Puebla, que contaba con buenos efectivos. Pero a esta misma Confederación le llegó su turno: la revuelta delahuertista se preparaba diezmando los cuadros obreros. Con la complicidad de Manjarrez, los industriales de Puebla, decretan un cierre general en el Estado. Entáblase la lucha, de la cual sale maltrecha la Confederación Sindicalista, y entonces Morones —como siempre— añade una ramita más a su corona de olivo, de paz, concordia y conciliación entre el Capital y el Trabajo. Los "libres" organizaban verdaderas "razzias", asaltando las casas de los sindicalizados, atropellando, hiriendo y asesinando; los matoides jefes de las bandas de "libres" se paseaban en patrullas por las calles de Atlixco, acompañados por los oficiales de la guarnición, cazando a tiros a los obreros. El jefe militar era entonces el General Maycotte, egregio asesino engalonado, que cumplía como "buen militar" su deber de pacificar Atlixco. (Mídase con esta medida la fidelidad revolucionaria de algunos jefes militares de hoy, que se ponen contra los trabajadores).

Llegada la revuelta delahuertista, sabida es la represión hecha en todos los centros fabriles donde los reaccionarios descontaban de antemano el concurso de los obreros organizados. Pero vino la ocupación de Puebla por las tropas federales, y los industriales que amamantaron el movimiento y que hicieron fortines de sus fábricas contra las fuerzas del Gobierno, se ocultaron en la sombra, esperando que pasara la primera racha de ira armada.

Pero las disenciones entre los organismos obreros y entre los partidos que ayer marcharon juntos, alientan nuevamente a los industriales poblanos, y con la complicidad de Cruz, se reanudan las hazañas de los "libres". Estos armados hasta los dientes, acaban de asaltar a los trabajadores de la fábrica de Metepec, asesinando a muchos de ellos, violando a las mujeres y destruyendo sus hogares. Por otra parte, han comenzado ya los supuestos asaltos a los "libres" (en los cuales siempre mueren los asaltantes, obreros sindicalizados. Se inicia un período de terrorismo por la organización de los "libres" (ligada estrechamente a la política florista de los industriales) organización que practica los métodos que han hecho decir al bandido Giuriati, de la nave "Italia", que "LA DEMOCRACIA MEXICANA ES IGUAL AL FASCISMO."

Desde hace algunos días, la prensa burguesa habla ruidosamente de que en Atlixco combaten obreros contra obreros, con un regocijo que salta de sus columnas.

Este es el momento de levantar las voces honradas. Todos los trabajadores organizados del país, ante el reciente atentado de Atlixco, deben exigir del Gobierno que no se tape el crimen con el velo de un proceso inacabable, sino que se castigue inmediatamente a los culpables, que todo el mundo los conoce y los ve entre los industriales. ¿Es que la Justicia burguesa, que en la misma región poblana tuvo ojos de lince y una rapidez inusitada para encontrar a los asesinos de la millonaria señora Evans, es ciega y torpe para encontrar a los asesinos de trabajadores?

La Confederación Sindicalista de Puebla, ha solicitado que se expulse del país a los administradores Mantilla, Gutiérrez y Fantini (el más bandido de todos), que se castigue a los directos responsables del asalto, y que se clausure la fábrica de Metepec, cuartel general de los "libres".

Todos los organismos proletarios, de cualquier tendencia o color, están en el deber de protestar firmemente por los sucesos de Atlixco, exigiendo,

1o. La expulsión del país de los administradores Fantini, Mantilla y Gutiérrez.—2o. La expropiación de la fábrica de Metepec para pagar, con la venta de la fábrica o con la producción, una pensión a los familiares de los obreros asesinados.—3o. La expulsión de los "libres" fuera de la región.—4o. Armamento de los obreros sindicalizados y formación de "escuadras rojas" para la defensa contra los esbirros de los industriales.

Los ferrocarrileros tienen actualmente permiso del Ejecutivo para portar armas, y por la misma necesidad de defensa que ellos, los trabajadores sindicalizados de Puebla necesitan ese permiso.

¡Trabajadores! El silencio y la inacción en estos momentos son un crimen contra nuestra clase, es echar un velo sobre las maquinaciones fascistas que se preparan. Todas las organizaciones, grupos y partidos proletarios deben alzar su más enérgica protesta, respaldando las peticiones de los camaradas de Puebla. Ante el peligro común no debe haber divisiones de tendencias ni personalismos, sino un frente único formidable y potente, que presente a los trabajadores unidos como un solo hombre.

A última hora corren noticias de arreglo sobre el conflicto de Atlixco. Que ese arreglo no sea una palada de estiércol sobre la sangre fresca de nuestros hermanos asesinados. Que el compadrazgo de los líderes y el servilismo de las autoridades no erijan otra vez la impudicia como procedimiento legal para amordazar y romper la organización obrera.

Los asesinatos de Atlixco son heridas causadas a todo el proletariado mexicano. La sangre de los muertos debe ser vengada. La burguesía no perdona. Seamos inclementes también.

Que la frase del fascista Guiriati no sea una verdad que nos abofetée la cara. Que el esfuerzo de los trabajadores organizados de la República desmienta categóricamente la comparación del embajador de Mussolini, que cubre de vergüenza al proletariado mexicano.

¡A matar el fascismo nacional en su cuna!

¡A prepararnos para repeler con energía las agresiones!

¡Abajo la reacción capitalista! ¡Viva el frente único proletario!

La Pobreza de Proal

El ex-dictador del Sindicato (que se llamó revolucionario) de Inquilinos de Veracruz, se encuentra hoy en los límites de la pobreza, colindantes con la mendicidad, según se desprende de la exposición que hace el famoso líder en un programa de función teatral que en su beneficio organizó el cuadro artístico de la Federación Local de Trabajadores de este puerto.

Proal está pobre; así lo manifiesta en tono lastimoso y debemos creerlo desde luego, contando con que a la fecha haya devuelto al inquilinato veracruzano, del que fue director y especulador, las propiedades muebles e inmuebles adquiridas con dinero inquilinario y documentadas a nombre de Heron Proal, quien a su vez las legaba a sus herederos. Proal está pobre; y cabe suponerlo si ha devuelto a sus legítimos dueños el automóvil del cual no se apeaba sino el tiempo preciso para la práctica de ciertos actos que no pueden hacerse abordo de ningún vehículo.

Proal está en la inopia, y le favoreceremos creyendo, sin haberlo visto, que se ha despojado del panamá y de los flamantes trajes de "palm beach", volviendo a calarse la orgullosa gorra y los pantalones rabón de las posaderas que pregonaban muy alta su solidaridad en el rudo trabajo.

Pero, —siempre el pero— surge una contradicción que echa por tierra la hipótesis de la penuria proalista. Tal inoportuna contradicción la aporta un periódico porteño que bajo el siguiente rubro: "El burgués Proal se dirige a la H. Legislatura, solicitando que se le condonen las contribuciones por las nuevas propiedades que ha adquirido", nos refiere que el nuevo "burgués" solicitó gracia de la H. Legislatura para que si a bien lo tiene, después de un concienzudo exámen de las razones (pobreza) que aduce, le sean dispensadas ciertas contribuciones que han causado ciertas propiedades.

Vistas las razones y estudiado el punto tal como lo pedía el solicitante, se acordó por mayoría, que ni siquiera es de tomarse en cuenta la solicitud, lo cual equivale a una nueva contradicción, porque si no era de tomarse en consideración la solicitud, ¿para qué estudiarla concienzudamente? Sin embargo, esa revelación de la prensa burguesa nos viene a poner en autos sobre la decantada pobreza del líder inquilinista, que si no paga contribuciones es porque no tiene dinero. ¿No tiene dinero? Luego está pobre, y desde ese punto de vista, muy justificado, está que el cuadro artístico de la Federación Local de Trabajadores organice funciones de beneficio para propietarios pobres (?), máxime cuando esos pobres propietarios son antipolíticos, antiestatales furibundos e idealistas ($) por añadidura, como en el caso del Sr. Proal.

A propósito de pobres y desvalidos que necesitan beneficio, un compañero comunista (comunista había de ser) sugirió a otro compañero anarquista, miembro de la Federación L. de T., la idea de que los sindicatos obreros se dirigieran al Gobierno del Estado solicitando que éste tomara bajo su protección directa a los hijos de los campesinos asesinados por la reacción, que acordase pensiones para su educación u otra cosa que les aliviase en su orfandad. "No, compañero! —fué la contestación del camarada anarquista— ese es un medio parlamentario muy fuera de nuestras tácticas. Además esos huérfanos lo son por culpa de un movimiento político en el que nada tenemos que ver los trabajadores revolucionarios".

Semejante contestación no merecía comentarios y coincide exactamente con el modo de pensar del líder beneficiado, que al otro día del cuartelazo sanchista declaraba en su diario "Guillotina", en un artículo de su puño y letra titulado: "Nuestra actitud ante el momento", lo siguiente: "Nuestra actitud ante el momento político debe ser espectante, porque en nada nos afecta. Esperemos el desarrollo de los acontecimientos; quién este gobierno (se refería al de De la Huerta) nos dará las garantías de que tan carentes hemos estado. —La imposición, la tiranía, engendran estos movimientos que son preludio de la revolución social".

Los líderes de la F. L., comprendieron perfectamente el sentido de esas frases, aunque no las entendiera la mayoría de trabajadores que habiendo oído tan repetidas ocasiones a Proal alardear de revolucionario, no se explicaron jamás aquella su "actitud espectante ante el momento", mientras los comunistas en el campo retaban a la reacción capitalista. Pero los líderes se comprenden, y eso basta: se comprenden y se benefician.

¡Que los otros pobres ex propietarios, o las compongan con los comunistas y demás gente que gusta de romperse la cabeza por cosas de poca monta!

MANUEL ALMANZA.

Veracruz, Ver.

N. de la R.—El ex-revolucionario Proal, contra el cual tuvieron que ponerse los comunistas y en general los trabajadores conscientes de Veracruz, por sus arbitrarios manejos económicos en el Sindicato de Inquilinos, ha verificado una nueva acción meritoria.

Este individuo a quien la prensa burguesa con toda mala fé llama "comunista", (aunque no tiene nada que ver con el Partido Comunista), cuando recientemente, en ocasión de la visita del barco "Italia" al puerto jarocho, algunas autoridades militares le preguntaron si estaba preparando alguna manifestación hostil a los fascistas viajeros, se excusó vivamente, diciendo que esas cosas no eran propias de un hombre serio como él... Y añadió que vigilaran la imprenta de Clavijero 9 (Local Comunista de Veracruz) porque sabía que allí estaban haciendo un manifiesto insultante para los de la nave "Italia".

En efecto, algunos agentes se establecieron cerca de la imprenta, pero los compañeros comunistas tuvieron noticia a tiempo, y el manifiesto se puso a salvo de la arbitrariedad que se preparaba, siendo repartido y pegado, aunque por su parte los señores de la Liga Patronal anduvieron despegando algunos.

¡Bravo por la seriedad policíaca de Proal!

La Administración

Viene de la pág. 3.

5.50; Jaime Escobedo, México...1.00; Fco. de la Vega, Tacuba, D. F....7.20; M. Ayala... 2.00; Nicanor Sánchez, México...1.00; Margarito Ruiz, Toluca, Méx....6.75; Juan Limón, Matehuala, S. L. P....19.00; Brígido Camacho, Piedras Negras...14.50; Ventas en Cienfuegos, Cuba...12.20; Ventas en Guatemala... 5.75; R. Ruiz Esparza, Fresnillo, Zac....5.50; C. Díaz de León, 1.00; P. Sánchez, Hermosillo, Son....1.00; Héctor Valenzuela, Marlin, Tex... 20.00; L. G. Placencia, Camaguey, Cuba... 8.00; Evaristo Camacho, Rincón Antonio, Oax. ...3.00; Aurelio Medina, Cunutia, Mor.... 7.25; M. de la Peña, México...2.00; Santos Guevara, México...14.40; L. Camacho, El Paso, Tex....27.00; N. Rivero, Tulancingo... 12.21; S. Silva, Culiacán, Sin....7.00.

Cantidades que hacen un total de $864.07.

México, D. F., a 2 de septiembre de 1924.

LA ADMINISTRACION.

Informe de Rykov Sobre la....

Viene de la 2a. Plana.

tácticas nos permite desarrollos ulteriores cuyo límite no depende más que de la capacidad de absorción del mercado y de los fondos disponibles. Este ejemplo no es único. La pequeña industria trabajando para el mercado traza una línea que hasta ahora constantemente ascendente.

(Continuará).

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS