

Vale 10 Centavos | Periódico Quincenal | Vale 10 Centavos

Número 7 | Responsable: XAVIER GUERRERO | México, D. F., Segunda Quincena de Junio, 1924 | Registrado como artículo de 2a. clase el 13 de marzo de 1924. | Redacción: Uruguay 160 APARTADO 2703

El Machete sirve para cortar la caña,
para abrir las veredas en los bosques umbríos,
decapitar culebras, tronchar toda cizaña
y humillar la soberbia de los ricos impíos.

SIGUE EN PIE LA HUELGA DE "EL AGUILA"

PESE A LA TRAICION DE LOS LIDERES AMARILLOS

EL MACHETE no es periódico de camarilla ni de grupito sectario. Orientado en la tendencia comunista por creerla más cierta y más enraizada en la realidad social, respeta por igual a todas las tendencias obreras y se considera fraternalmente ligado con todas las organizaciones proletarias; pero en su firme y sincera voluntad de orientar a los trabajadores —en la medida de su poder— y de hacerse eco de sus aspiraciones y de sus luchas, EL MACHETE se considera tan obligado a hacer una abierta reprobación de los actos de las organizaciones y de sus líderes cuando los considera nocivos, como a tributarles un elogio cuando los cree benéficos. Elogio o reprobación que no aspiran a convertirse en árbitros —mucho menos infalibles— sino que persiguen el propósito sano y útil de recoger y difundir la experiencia de los trabajadores en sus aciertos y en sus yerros de la lucha de hoy, para provecho de su lucha de mañana.

En esta ocasión, que vamos a tratar un hecho relacionado con la huelga de "El Aguila", a la justeza de cuya causa se une la indignación que produce una acción vergonzosa cometida en el seno de la organización obrera y en detrimento de sus más caros intereses. Hay cosas que no se pueden tratar serenamente, y que basta tratarlas con verdad.

LA HUELGA EN LAS ULTIMAS SEMANAS.

Hasta hace varias semanas, la Gerencia de la Compañía de Petróleo "El Aguila" se mantuvo intransigente, sin querer reanudar las pláticas con los obreros huelguistas, como dijimos en la extensa información sobre el conflicto publicada en nuestro número del Primero de Mayo; pero al fin los capitalistas del petróleo decidieron intentar una solución del conflicto que les fuera benéfica, y dos representantes de la Asociación Internacional de Petroleros de Nueva York iniciaron pláticas con los delegados huelguistas, con asistencia de una delegación de la C. R. O. M. En el curso de estas pláticas, los representantes de la Asociación de Petroleros, que decían tener autoridad para tratar en nombre de "El Aguila", aprobaron 30 de las cláusulas del memorial de peticiones hecho por los huelguistas, con ligeras modificaciones en la forma que no afectaban su contenido esencial, negándose a convenir únicamente en dos puntos: el pago de salarios por el tiempo de la huelga y la indemnización a los obreros separados. Alegaban los representantes petroleros que sobre ambos puntos tenían que consultar a Londres (residencia del TRUST al que pertenece "El Aguila"), pero antes de que tuvieran nueva entrevista con los huelguistas, el Gerente de la Compañía, Mr. Jacobsen, hizo declaraciones desconociendo el acuerdo recaído sobre las 30 cláusulas mencionadas, afirmándose como el único autorizado para decidir en el conflicto, y entregando a los delegados huelguistas y a los representantes de la C. R. O. M. una lista de las concesiones "definitivas" que según él podía hacer "El Aguila" a sus obreros.

Este pliego de concesiones era completamente inaceptable, pues hacía tabla rasa de las peticiones de los huelguistas, y así lo dijeron los delegados Turrubiates y Martínez a Jacobsen, enterándose poco después por boca del mismo Gerente, de que éste prefería concertar un arreglo directamente con los representantes de la C. R. O. M., que han sido para este asunto el diputado Luis N. Morones, Secretario General del Partido Laborista; Ricardo Treviño, Secretario General de la C. R. O. M., y Reinaldo Cervantes Torres, Secretario del Interior de la misma organización. Al efecto, estos representantes sugirieron a los compañeros Turrubiates y Martínez la conveniencia de que éstos delegaran en ellos las facultades para acordar o desaprobar que les dieron los huelguistas, cosa a la que no accedieron los delegados, manifestando que sólo podrían hacerlo con orden de sus compañeros huelguistas. Acto seguido salió para Tampico el líder Cervantes Torres, A RECABAR DE LOS OBREROS DE "EL AGUILA" LA RATIFICACION DE UNO DE LOS PLIEGOS DE CONCESIONES QUE PRESENTO EL GERENTE JACOBSEN (PLIEGO QUE COMO DECIMOS, ECHABA POR TIERRA LAS PETICIONES DE LOS HUELGUISTAS, COMO LOS ANTERIORES,) y poco después fueron llamados al mismo puerto los delegados Martínez y Turrubiates, en vista de que la Compañía rehusaba aceptar un acuerdo que no fuera sobre las bases presentadas por ella.

EL HECHO VERGONZOSO.

Los huelguistas de "El Aguila", que cuentan con la solidaridad efectiva de los demás trabajadores, se han manifestado dispuestos a seguir en su actitud si la Compañía no acepta las justas peticiones que hacen, y su ánimo no ha decaído ni un instante. Así que todas las razones dadas por los representantes de la C. R. O. M., a los huelguistas para decidirlos a terminar el conflicto aceptando las bases de Jacobsen, no tuvieron el efecto deseado, sino otro muy contrario: los trabajadores huelguistas sintieron el más profundo descontento al ver que los representantes de la C. R. O. M., EN LUGAR DE APOYARLOS A ELLOS Y SOSTENER SUS PUNTOS DE VISTA ANTE LA COMPAÑIA, SE CONVERTIAN EN VERDADEROS ABOGADOS DE ELLA, DEFENDIENDO SU PLIEGO DE CONCESIONES QUE EQUIVALE A INUTILIZAR LA LUCHA SOSTENIDA DURANTE TRES MESES POR LOS OBREROS.

Pero el descontento se trocó en indignación cuando el Secretario General de la C. R. O. M., Ricardo Treviño, hizo la declaración de que él y otros representantes del mismo organismo, HABIAN CONCERTADO "DIRECTA Y SECRETAMENTE" CON LOS PETROLEROS, las cláusulas del sexto y séptimo pliego de concesiones (rechazadas enérgicamente por los obreros) Y PROPUSO ENTREGAR A LOS HUELGUISTAS, A CAMBIO DE LA ACEPTACION INCONDICIONAL DE ESTAS CLAUSULAS, LA CANTIDAD DE $ 80 000 00, de los cuales 30.000 serían para los obreros inmediatamente y 50.000 para establecer una cooperativa.

Esto es ya inconcebible y vergonzoso. Confesamos honradamente que no esperábamos tanto de los altos líderes de la C. R. O. M., aunque conocemos sus múltiples compromisos con elementos cuyo interés no es precisamente el de los trabajadores, y hasta con enemigos de los trabajadores, como el agente imperialista Gompers. Ahora no dudamos ni un momento que la huelga de ferrocarrileros efectuada hace cuatro años, fué efectivamente traicionada por dirigentes de la C. R. O. M., LO QUE ESTOS ACABAN DE HACER, ES NI MAS NI MENOS TRAICIONAR LA HUELGA DE "EL AGUILA", vendiéndola por las treinta monedas de Judas, tanto en el caso de que hayan recibido dinero de la Compañía, como en el caso de que obren así para satisfacer al Gobierno terminando el conflicto rápidamente.

Y TRAICIONAR LA HUELGA DE "EL AGUILA" ES HACER TRAICION A TODO EL PROLETARIADO ORGANIZADO DEL PAIS, PORQUE DEL RESULTADO QUE OBTENGAN EN SU LUCHA LOS HUELGUISTAS DEL PETROLEO, DEPENDERA EN UN FUTURO PROXIMO EL EXITO O LA DERROTA DE OTROS MOVIMIENTOS OBREROS, QUE DADA LA EXPLOTACION CRECIENTE DE MEXICO POR EL CAPITALISMO ANGLO-AMERICANO, SE TRADUCIRAN FORZOSAMENTE EN CONFLICTOS PARA CUALQUIER GOBIERNO QUE NUESTRO PAIS TENGA Y QUE NO SEA EL EFECTIVO GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO, PUES LOS GOBERNANTES DENTRO DEL SISTEMA ACTUAL TIENEN QUE ESTAR SUPEDITADOS A LAS EXIGENCIAS DEL CAPITAL IMPERIALISTA PARA CONSERVAR EL PODER. Siendo esto verdad, como lo es, los líderes de la C. R. O. M. que se han prestado a la incalificable maniobra de vender la huelga de "El Aguila", han pretendido anular, castrar toda la potencia del movimiento proletario mexicano, única fuerza que nuestro país puede oponer contra su completa conquista por el capitalismo americano. Con tal acción, ESOS LIDERES TRAICIONAN TAMBIEN A LOS TRABAJADORES DE LA C. R. O. M que junto con los demás obreros y campesinos mexicanos quedarían maniatados a merced de la burguesía más voraz y más poderosa del mundo, si prevaleciera la norma incalificable de romper sus huelgas por el dinero o por la fuerza, para no disgustar a los explotadores del Norte o para que se agenciara un grupo de líderes el agradecimiento EFECTIVO de las compañías inglesas. Esta táctica aprendida de Samuel Gompers, el traidor clásico de los obreros norteamericanos y enemigo de la Rusia Soviet, no la aceptarán los trabajadores de México.

EL PROLETARIADO MEXICANO SE ENCUENTRA EN UN MOMENTO DECISIVO PARA SU LUCHA Y PARA SU VIDA MISMA DE CLASE. Si los huelguistas de "El Aguila" son vencidos ignominiosamente por los capitalistas petroleros, la clase obrera recibirá un golpe en pleno pecho —golpe que para los trabajadores de la C. R. O. M. sería un golpe en la espalda porque se lo habrían asestado sus propios líderes—. La huelga de "El Aguila" es decisiva; es un combate de vida o muerte que libran los productores de México contra los gobiernos y capitales ingleses y americanos, unificados en el ataque aunque los divida la competencia comercial y política.

TODA LA CLASE TRABAJADORA DE MEXICO DEBE ALZARSE COMO UN SOLO HOMBRE JUNTO A LOS HUELGUISTAS DE TAMPICO, QUE AL LUCHAR POR SUS PROPIOS INTERESES LUCHAN POR LOS INTERESES DE TODO EL PROLETARIADO MEXICANO. Todos los trabajadores del país deben protestar por la traición a los obreros del petróleo y tenerla presente para el momento oportuno, y LOS PERTENECIENTES A LA C. R. O. M. ESTAN EN LA IMPERIOSA NECESIDAD —SI NO QUIEREN SER VENDIDOS TAMBIEN— DE CAMBIAR SUS ACTUALES DIRIGENTES POR ELEMENTOS DE SU ENTERA CONFIANZA, mirando siempre por la integridad de la organización y CONSIDERANDO TODA ESCISION DE ELLA COMO UN CRIMEN. Salirse del seno de la C. R. O. M. por la podredumbre de muchos de sus líderes prominentes, es abandonarles el campo y dar pie a que sigan vendiendo a las organizaciones; y EL DEBER ES QUEDARSE DENTRO Y ECHAR AFUERA LO PODRIDO, coordinando para esto todas las voluntades dispersas.

LA HUELGA SIGUE EN PIE

La huelga de "El Aguila" sigue en pie, no obstante las declaraciones en contrario publicadas por los dirigentes de la C. R. O. M. en toda la prensa burguesa. Los obreros de Tampico no son materia propicia para los traficantes en sindicatos, y MIENTRAS LOS PETROLEROS NO SATISFAGAN SUS PETICIONES ESENCIALES, COMO EL RECONOCIMIENTO DEL SINDICATO HUELGUISTA POR LA COMPAÑIA, LA HUELGA SEGUIRA EN PIE, a pesar de las cantidades que se inviertan para evitar el pago más gravoso de los "gastos de guerra", a la hora del triunfo de los obreros (gastos que se elevan a un millón de pesos). NADIE QUIERE LA SOLUCION DEL CONFLICTO CON MEJOR VOLUNTAD QUE LOS PROPIOS HUELGUISTAS; PERO ELLOS NO ESTAN DISPUESTOS A PERDER LA HUELGA INDIGNAMENTE, A CAMBIO DE UN MONTON DE DINERO. LO QUE SE JUEGA EN LA HUELGA DE "EL AGUILA" ES ALGO MAS QUE DINERO: ES EL PORVENIR DE LOS SINDICATOS MEXICANOS.

LA AYUDA SOLIDARIA

Todos los trabajadores de la República están en el deber de ayudar a los huelguistas de Tampico. La iniciativa de los ferrocarrileros, consistente en dar una cuota fija cada organizado para ayudar materialmente a los huelguistas, debe secundarse por todos los sindicatos y uniones. Los festivales de beneficio, las suscripciones y colectas recibidas de todo el país, contribuirán a sostener la lucha de los compañeros de "El Aguila".

¡Trabajadores de la C. R. O. M., de la General de Trabajadores, de la Confederación Ferrocarrilera y de los sindicatos autónomos; trabajadores sin organizar: AYUDEMOS TODOS! Contribuyamos económicamente y hagamos efectivo el boycot contra los productos de "El Aguila". Que sean solamente los automóviles manejados por burgueses los que compren gasolina o aceites de "El Aguila", sin que olviden los trabajadores que ROMPER UN BOYCOT ES TANTO COMO ROMPER UNA HUELGA.

¡BOYCOT A "EL AGUILA"!
¡AYUDA A LOS HUELGUISTAS!
La dirección de los compañeros huelguistas es:
Comisión Sergio Vanegas,
Sindicato de Obreros y Empleados de "El Aguila".
Apartado 27
Doña Cecilia, Tamps.

LA COOPERACION DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO, ES EN BENEFICIO DE LOS EXPLOTADORES

LA CONFEDERACION REGIONAL OBRERA MEXICANA NO LUCHARA YA CONTRA LOS CAPITALISTAS Y PATRONES, SINO QUE BUSCARA SU COOPERACION PARA EVITAR AMISTOSAMENTE LOS CONFLICTOS OBREROS. Los obreros organizados deben trazarse un nuevo sendero: no destruir al Capital, sino buscar su cooperación con el Trabajo.

En este sentido se expresó hace dos semanas un líder prominente de la C. R. O. M., en la pasada Convención de Sindicatos Textiles.

Tales conceptos, en primer lugar no significan "una nueva táctica de los obreros" —como jubilosamente anunció toda la prensa capitalista—; significan a lo sumo la opinión o la táctica de un líder o de un grupo de líderes, y no entrañan siquiera una doctrina nueva, sino una ideología ya socialmente vieja que hizo su quiebra estrepitosa en 1914, con la traición de los líderes socialistas moderados al proletariado europeo; y en segundo lugar SIGNIFICAN ESTOS CONCEPTOS UN ERROR INCONCEBIBLE O UN ENGAÑO VERGONZOSO Y PREMEDIPUTADO A LOS TRABAJADORES DE MEXICO. En todo caso, entrañan un abandono flagrante de la doctrina de la lucha de clases, en la cual se basan todas las organizaciones revolucionarias del proletariado que aspiran a su emancipación absoluta del capitalismo.

Si esas declaraciones no son rectificadas en la primera ocasión y si llegan a incorporarse a la constitución de la C. R. O. M., HABRASE DADO ENTRE NOSOTROS EL CASO BOCHORNOSO DE QUE UNA CONFEDERACION DE TRABAJADORES QUE EN SU MASA VERDADERAMENTE PROLETARIA ASPIRA A LA REVOLUCION, INSCRIBA EN SUS BANDERAS EL PRINCIPIO BASICO DE LOS SINDICATOS FASCISTAS DE ITALIA Y DE LAS ORGANIZACIONES DE "OBREROS LIBRES" DE TODOS LOS PAISES: "COOPERACION ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO"! Creemos que una medida de esta naturaleza, que toca a un punto vital de la organización obrera, no puede tomarse oficialmente sin el acuerdo de una convención, Y NI LA RECIENTE DE GUADALAJARA NI LAS ANTERIORES DE LA C. R. O. M. HAN DECIDIDO NADA EN TAL SENTIDO, NO OBSTANTE EL MALHADADO ACUERDO DE UNIR LA BANDERA TRICOLOR CON LA BANDERA DEL PROLETARIADO.

Económicamente, el Capital es la acumulación improductiva de los frutos del Trabajo. El Capital es en la sociedad un parásito, y cuando se habla de su destrucción —que tanto asusta a los moderados—, no debe confundirse ésta con la destrucción absurda de la riqueza social que el capitalista detenta para su propio provecho. La destrucción del Capital no significa la destrucción de las fábricas, de las industrias ni de las obras hechas para beneficiar la tierra, sino su liberación de manos del Capital y su explotación en común por el proletariado. EL CAPITAL EXISTE PRECISAMENTE A COSTA DE LA EXPLOTACION DEL TRABAJADOR, Y NO PUEDE EXISTIR SIN EXPLOTARLO. Políticamente, el sistema del Capital —al cual sirve de muestra la presente sociedad capitalista— es la causa fundamental de todas las arbitrariedades que se cometen con los pobres y con los explotados: es la causa del espectáculo indigno de la justicia que se vende al que mejor pa-

ga; de las descaradas burlas a que da lugar la farsa del sufragio libre; de la serie interminable de guerras internacionales y civiles que ensangrientan la Historia moderna, y de los crímenes que a nombre del orden se cometen contra los que luchan por una sociedad nueva. Socialmente, el capitalismo es el culpable y el directo causante de la miseria de una enorme mayoría del grupo humano; él prostituye por hambre a la mujer, hace perecer de inanición al hijo y mata lentamente a millones de hombres con enfermedades terribles que podrían evitarse simplemente con pan; él hace, en fin, de la sociedad actual este hervidero de injusticias y dolores que nos circunda y nos oprime como una cadena de hierro.

Ante estos hechos ilógicos que el trabajador siente en su propia carne y que el más claudicante de los "armonizadores" no se atreve a negar, ¿es posible, es sensato, es honrado predicar la cooperación del Capital con el Trabajo? ¿Puede aceptarla el proletariado acaso? ACEPTARLA SERIA TANTO COMO TRAICIONARSE A SI MISMO Y PONER EL "VISTO BUENO" DEL TRABAJO A LA EXPLOTACION DEL CAPITAL. Y lógicamente, DESDE EL MOMENTO EN QUE EL PROLETARIADO "COOPERA" CON EL CAPITALISMO, DEJA DE SER PROLETARIADO PARA CONVERTIRSE EN COMPLICE DE LA EXPLOTACION BURGUESA QUE GRAVITA SOBRE SUS PROPIAS ESPALDAS.

Debe ser demasiado amargo para los trabajadores de la C. R. O. M. el oír que en su nombre se digan tales cosas como las que comentamos, y PRECISAMENTE EN LOS MOMENTOS EN QUE UN CONFLICTO DE LA MAGNITUD DEL DE "EL AGUILA" —PROVOCADO POR LA INTRANSIGENCIA DE LOS CAPITALISTAS PETROLEROS— COLOCA FRENTE A FRENTE EN UN TERRENO DE LUCHA AL CAPITAL Y AL TRABAJO. Debe ser algo desconcertante para los trabajadores que oyeron a Morones el Primero de Mayo llamándolos a la lucha contra los petroleros ingleses de Tampico, el ver que antes de transcurrido un mes de ese llamado, y sin haber desaparecido siquiera la causa que lo motivó, otro representante de la C. R. O. M. hablando oficialmente preconiza la cooperación entre el Capital y el Trabajo! Y en un terreno más extenso, los trabajadores orgnizados que fueron convocados por el Comité Central de la C. R. O. M. a fin de oponerse a la última revuelta reaccionaria, y que tomaron las armas para combatir esa "intentona del Capital para afianzar su dominio" —como se la llamó— ¿QUE PENSARAN VIENDO QUE HOY SE LES PREDICA COOPERACION CON ESE MISMO CAPITAL QUE FUERON A COMBATIR PARA DEFENDER LAS CONQUISTAS DE LA REVOLUCION?

Ciertamente que tendrán derecho a dudar de la buena fe de esos líderes con dos caras, que practican en el seno de una organización obrera el conocido juego de "ya la viste seca? mírala mojada..."

Toda desconfianza en este caso está justificada plenamente. Querer la cooperación de los trabajadores con el Capital, tratar de maniatar y detener la lucha del explotado contra el explotador, repetimos, es querer la continuación del actual sistema de injusticia y hacer una franca defensa de la burguesía, LA CUAL SUELE PAGAR BIEN ESTAS DEFENSAS. En 1924, después de las experiencias mundiales del movimiento proletario, ningún líder obrero puede llamarse a engaño sobre el particular. O SE ESTA CON LA BURGUESIA O SE ESTA CON EL PROLETARIADO; EN UN CAMPO O EN OTRO. Los que quieren hacer aparecer como cercanos ambos campos opuestos, lo hacen para justificar con esa pretendida proximidad sus mariposeos del proletariado a la burguesía, y viceversa.

Ni la emancipación del proletariado, ni siquiera su preparación para ella pueden hacerse efectivas mediante el sistema de contubernios con la burguesía que se llama "colaboración de clases", "cooperación del Capital con el Trabajo". Ese sistema sólo lleva a la desmoralización en las filas obreras y al entronizamiento de la más negra reacción, como lo prueban los ejemplos impúdicos de la "social democracia" de Alemania y de Italia.

Ni la emancipación del proletariado, ni siquiera su preparación para ella pueden hacerse efectivas mediante el sistema de contubernios con la burguesía que se llama "colaboración de clases", "cooperación del Capital con el Trabajo". Ese sistema sólo lleva a la desmoralización en las filas obreras y al entronizamiento de la más negra reacción, como lo prueban los ejemplos impúdicos de la "social democracia" de Alemania y de Italia.

LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE LOS CAMPESINOS Y OBREROS, TIENE SU BASE EN LA LUCHA DE LA CLASE PRODUCTORA CONTRA LA EXPLOTADORA Y EN EL FORTALECIMIENTO Y LA CONCIENCIA DE CLASE

(Pasa a la 2a. pág.)

DECLARACION

La Local Comunista de la ciudad de México, declara que siendo su deber estar siempre con el proletariado en todos sus movimientos de reivindicación económica o política, la actual huelga de "El Aguila" tiene su entusiasta simpatía; y considera que todo acto o declaratoria hechos en contra de los huelguistas de Tampico, que luchan contra el capitalismo mundial, es una traición a los trabajadores.

La Local Comunista se solidariza con los compañeros huelguistas de "El Aguila" y pide a todos los obreros y campesinos que les presten todo su contingente moral y económico de solidaridad, aunque se opongan a ello los líderes, que con esa actitud demuestran estar vendidos al capitalismo internacional y merecer la expulsión de las filas obreras.

Obreros y campesinos del D. F.: ¡solidaridad para los huelguistas!

CAMPESINOS Y OBREROS DEL MUNDO, UNIOS!
México, D. F., Junio 18 de 1924.
El Srio. de la Local Comunista de México, D. F.,
J. ROJAS.

CALLES Y FLORES FRENTE A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA DE MEXICO

Editorial en la 2a. página

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

CALLES Y FLORES FRENTE A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA DE MEXICO

EDITORIAL

Sin olvidar que la verdadera, la efectiva salvación de los trabajadores no podrá jamás encontrarse dentro del estado burgues, al que hay que destruir a toda costa, los trabajadores de México, sin embargo, con el ejemplo de los trabajadores de otros países deben ampliar su radio de acción revolucionaria no permaneciendo inactivos en las luchas electorales; deben apoyar a los partidos políticos y a los candidatos que más ventajas posibles presenten para sus intereses de clase y para su propia lucha revolucionaria.

FLORES *INTERPRETARÍA* DE MODO FAVORABLE A LOS LATIFUNDISTAS E INDUSTRIALES, LOS ARTICULOS 27 Y 123 DE LA CONSTITUCION





EL COMUNISMO ACABARA CON LAS ACTUALES INSTITUCIONES BURGUESAS, CREANDO EL REGIMEN DE LOS PRODUCTORES

CALLES *INTERPRETARÁ* DE MODO FAVORABLE A LOS CAMPESINOS Y OBREROS, LOS ARTICULOS 27 Y 123 DE LA CONSTITUCION



EL ESTADO BURGUES ES MAQUINA DE EXPLOTACION.—LOS PROGRAMAS PRESIDENCIALES DE CALLES Y FLORES, FRENTE A LOS INTERESES DE LA CLASE TRABAJADORA DE MEXICO. — LA NATURALEZA POLITICO-SOCIAL DE SUS PARTIDOS.—LAS DOS GRANDES MASAS DE SUS ELECTORES.—LAS TEORIAS SOCIAL-POLITICAS DE AMBOS CANDIDATOS Y DE SUS RESPECTIVOS "ESTADOS MAYORES" —INFLUENCIAS EXTERIORES.—CONCLUSIONES.

El Estado es un órgano de dominación, de opresión de una clase por otra". (Marx.)

"Somos partidarios de una República democrática como la mejor forma que pueda revestir el Estado dentro del capitalismo, pero no podemos, pues no tenemos derecho, para olvidar que aun las más democráticas de las Repúblicas burguesas se basan en la sujeción del Pueblo a la esclavitud del jornal." (Lenin.)

"El Estado burgués es perfecto... para la burguesía. Todos sus rodajes están establecidos para asegurar el dominio de la burguesía sobre el Proletariado, la dominación del no productor sobre el productor; no pueden servir para establecer a la inversa el dominio del productor." (Véase el artículo titulado: "Conquista de los Poderes Públicos" que aparece en la página 3 de este mismo número.)

Partiendo de las anteriores razones fundamentales del Estado burgués, cualesquiera que sean las ideas y propósitos revolucionarios de un candidato a la Presidencia de la República y del Partido político que lo postule, al entrar dentro del callejón constitucional del Gobierno de la República, es decir, dentro del Estado burgués, quedarían automáticamente incorporados dentro del funcionamiento orgánico de las leyes burguesas, y todas sus acciones quedarían supeditadas ineludiblemente a la mecánica de las mismas leyes, las que habiendo emanado directamente de un organismo legislativo y de una sociedad antiproletarios, su gobierno no podría, en términos generales, ser otra cosa que que el gobierno defensor de la economía capitalista, es decir, el gobierno defensor de la economa capitatlista, es decir, fines improductivos y enemigo natural por ende, de los explotados productores. Y estaría constantemente preparado para aplastar a los enemigos sociales del capitalismo explotador y de su ética arbitraria con las fuerzas creadas por la burguesía para salvaguardar sus intereses económicos. ¿En qué consiste principalmente esa fuerza? Es un sistema especial de individuos armados, tribunales y cárceles." (Lenin.)

La diferencia, pues, dentro de un idéntico mecanismo gubernamental en la labor del "revolucionario" general Plutarco Elías Calles y del "reaccionario"" general Angel Flores (nominándolos desde luego con sus respectivas autoclasificaciones) y a pesar de sus diferentes modos de explicar el problema actual, estribaría únicamente en que EL GOBIERNO DE CALLES SERIA UN GOBIERNO SUPEDITADO A LA BURGUESIA, MIENTRAS QUE EL GOBIERNO DE FLORES SERIA UN GOBIERNO DIRECTO DE LA BURGUESIA MISMA, Y POR LO TANTO DIFERIRIAN TAMBIEN EN SU DISTINTA O PARCIAL INTERPRETACION DE LOS ARTICULOS AVANZADOS DE LA CONSTITUCION DEL 17.

La mecánica gubernamental empleada por ambos, intrínsecamente sería la misma; idéntica fuerza propulsora e idénticas palancas la harían funcionar; la diferencia radicaría únicamente en la mayor o menor aceleración con que la impulsaran los dos diferentes mecánicos. Flores, partidario ferviente de esa mecánica, la mecánica de la burguesía y de su perfecto funcionamiento, la impulsaría simple e implacablemente dentro del objeto estricto para el cual ha sido construida, es decir: LA EXPLOTACION SIN CONCESIONES DEL PRODUCTOR POR EL IMPRODUCTIVO. Calles, comprensivo en parte (y sobre el criterio de su "plana mayor" social-democrática) de la necesidad de una nueva mecánica, que haga posible la mejor distribución colectiva de la riqueza natural, la haría bordear y rodear para que, dando menos tumbos, causara los menores daños posibles, es decir: LA EXPLOTACION CON CIERTAS CONCESIONES PARA EXPLOTADO DE PARTE DEL EXPLOTADOR.

Nosotros los COMUNISTAS, por nuestra parte, manifestamos que una máquina construida y organizada para machacar piedras (por ejemplo), no puede servir para arar la tierra. Tal máquina, con no importa qué maquinista, bueno o malo, reaccionario o revolucionario, no podrá servir fatalmente para otra cosa que para machacar piedras; y si el mal está en la máquina misma, la única solución posible que aconseja la lógica más elemental, está en DESTRUIRLA, y en hacer sobre todos los obstáculos la máquina gubernamental de los trabajadores, o más claramente, EL GOBIERNO DE LOS OBREROS, DE LOS SOLDADOS Y DE LOS CAMPESINOS, única fuerza posible para que los trabajadores se liberten definitiva, absolutamente y de una buena vez para siempre del capitalismo explotador y de todas sus plagas inherentes. LOS TRABAJADORES NO DEBEN, POR NINGUN MOTIVO, QUITAR EL DEDO DE LA LLAGA, DEBEN LUCHAR INCESANTEMENTE HASTA LA CONSECUSION DE TAL FIN.

De acuerdo con las razones arriba expuestas, cuál debe ser entonces el camino que el proletariado de México debe seguir frente a la lucha electoral que ya invade los lugares más apartados de la República?

Sin olvidar qbe la verdadera, la efectiva salvación de los trabajadores no podrá jamás encontrarse dentro del Estado burgués, al que hay que destruir a toda costa, los trabajadores de México, sin embargo y con el ejemplo de los trabajadores de otros países, deben ampliar su radio de acción revolucionario, no permaneciendo inactivos en las luchas electorales; deben apoyar a los partidos políticos y a los candidatos que más ventajas posibles presenten para sus intereses de clase y para su propia lucha revolucionaria.

Nosotros señalamos el peligro gravísimo de que los trabajadores partidarios de la neutralidad electoral sean la causa indirecta de graves males para su propia causa y clase, al permitir con su inacción que un gobierno menos BENEVOLO o ENEMIGO ABSOLUTO de los trabajadores se apodere del poder público. Señalamos también el peligro aún más grave de que organizaciones de trabajadores por error de orientación o arrastradas por sus líderes alquilados secretamente a los ricos ayuden inconscientemente a que partidos políticos de restauradores reaccionarios se apoderen del poder, retrasando así el avance progresivo del proletariado mexicano.

A continuación trataremos de mostrar a los trabajadores de México, sinceramente y con la mayor claridad que nos sea posible, las características sociológicas de los más grandes partidos políticos que frente a la lucha electoral por la Presidencia de la República se han agrupado al rededor de los dos únicos candidatos: Calles y Flores.

Lo más importante, lo verdaderamente trascendental para la justa orientación de nuestros propósitos, no es analizar primordialmente las personalidades ideológicas y morales de los candidatos y sus antecedentes individuales (en el fondo lo menos importante para nuestro análisis), sino diseccionar y analizar a la gran masa de sus partidarios que será la que empujará y forzará la orientación político-social de sus propios gobiernos. Después los programas y propósitos teóricos de los candidatos y de sus respectivos "Estados Mayores" y por último (en artículos posteriores) sus valores personales aislados, sus antecedentes, moralidad, ideología y carácter y también los problemas que se presentarán a sus respectivas administraciones gubernamentales frente al capitalismo imperialista y a la economía interior del país.

LAS DOS GRANDES MASAS DE PARTIDARIOS

DEL LADO DE CALLES: Un tanto por ciento muy importante de trabajadores agremiados, de todas las tendencias y orientaciones; la casi totalidad de los campesinos con conciencia de clase y un gran porcentaje de campesinos, aún no organizados; la casi totalidad de la clase media llamada "liberal", especialmente en los Estados de la República; la casi totalidad de los intelectuales avanzados; un gran porcentaje de pequeños comerciantes, especialmente en el Norte y en el Sur de la República; los estudiantes revolucionarios afiliados a los partidos avanzados estudiantiles, que comprenden aproximadamente el sesenta por ciento de los estudiantes de todo el país; y por último, en puestos desgraciadamente directivos, un número regular de mistificadores, espías de la burguesía y que ya en otras ocasiones hemos señalado, pero que nada podrán sin embargo (o cuando menos muy poco) contra las tendencias o necesidades biológicas del gran block anteriormente nombrado.

DEL LADO DE FLORES: La casi totalidad de los latifundistas nacionales (apoyados material y moralmente por latifundistas extranjeros); un gran porcentaje de industriales nacionales (con el apoyo material y moral de los industriales extranjeros, de la Banca, el comercio, etc., etc.); la casi totalidad de los sindicatos católicos y de los sindicatos libres o rompe-huelgas; un gran porcentaje de hombres del pueblo que por no tener conciencia de clase son aún aliados de los explotadores, particularmente entre el pueblo de la ciudad de México y de las más importantes del país; el gran porcentaje de la clase media católica entre la que hay que contar a toda la burocracia. Flores cuenta además, con la benevolencia del alto clero y con cierta amabilidad un poco despectiva de la aristocracia vieja, que exteriormente cuando menos permanece aislada de la lucha electoral.

HAY UN TREINTA POR CIENTO APROXIMADAMENTE DE LA POBLACION TOTAL DE LA REPUBLICA QUE PERMANECE INDIFERENTE A LA LUCHA ELECTORAL, SIENDO EL MISMO PORCENTAJE QUE PERMANECE ETERNAMENTE INSENSIBLE A TODAS LAS LUCHAS SOCIALES POR DEGRADACION MORAL Y RAZIAL.

SUS TEORIAS SOCIAL-POLITICAS

Habiendo presentado diseccionalmente a las dos grandes masas de partidarios de Calles y de Flores, desde un punto de vista de bloques sociales opuestos entre sí, siguiendo nuestro programa, trataremos lo concerniente a los respectivos programas político-sociales de ambos candidatos.

Calles y su "estado mayor" hablan de "HUMANIZAR AL CAPITAL", lo que sin literatura quiere decir: "COLABORACION DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO".... DENTRO DE LA EXPLOTACION HUMANIZADA O DULCIFICADA DEL TRABAJADOR (?), o más claramente: no evitar que el verdugo azote a la víctima, sino curarle más tarde las heridas.

Flores y su "estado mayor" predican la "IGUALDAD PARA PRODUCTORES Y EXPLOTADORES", es decir: IGUALDAD ENTRE EXPLOTADORES Y EXPLOTADOS.... DENTRO DE LA EXPLOTACION (?), o más claramente: iguales prerrogativas cívicas para la guillotina y el guillotinado. ¿Hay alguna diferencia estricta y orgánicamente social entre las dos teorías expresadas? La diferencia es sentimental, cuestión de un poco de árnica gastada por el primero. Ambos candidatos y ambos "estados mayores" hablan de "COLABORACION DE CLASES", "EQUILIBRIO ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO", etc., etc.; y si juzgamos estrictamente tal teoría, básica en los programas de ambos contrincantes, encontraremos que fue tomada de la Constitución "FASCISTA" de Benito Mussolini (véase "El Fascismo Italiano" del mismo autor), y aunque diferente en la forma, es muy semejante en el fondo.

SIN EMBARGO, ESAS MANIFESTACIONES TEORICAS IMPULSADAS POR RAZON DE ORDEN POLITICO ELECTORAL, NO DEBEN TOMARSE AL PIE DE LA LETRA; PROVIENEN ADEMAS DE CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE UNA REPUBLICA BURGUESA.

La labor gubernamental de Flores sería aún más reaccionaria de lo que son sus propias declaraciones, y quizá sus propios deseos, debido al gran blok de sus partidarios que son explotadores clásicos y conservadores clasificados y con los cuales ha contraído compromisos inviolables.

La labor gubernamental de Calles, sería aún más revolucionaria de lo que son sus propias manifestaciones teóricas, si se rigiera por los impulsos de la gran masa popular de sus electores y menos revolucionaria que sus propósitos íntimos, nacidos quizá de íntimos convencimientos, debido a su "plana mayor" de social fascistas, de socialistas tibios y de bastantes falsos apóstoles.

"No sólo los Estados antiguos y feudales eran órganos de opresión de esclavos y siervos, sino que el moderno Estado representativo es también un medio de explotación del trabajo por el capital. Como excepción sin embargo, hay períodos en que las clases enemigas llegan a tal equilibrio de fuerza que el poder del Estado adquiere cierta independencia en sus relaciones con ambas clases y aparece como mediador entre ellas." (Engels.)

Si triunfa Calles, su gobierno no sería evidentemente el gobierno obrero y campesino, porque esto equivaldría a la destrucción inmediata del gobierno burgués (gendarme del sistema capitalista como tiene que ser todo gobierno que acepte como base fundamental el derecho de propiedad privada); y por lo mismo ni siquiera abundaría en trabajadores auténticos. Sería un gobierno de profesionistas y de intelectuales de procedencia político-revolucionaria, solidarios de los trabajadores, y que por su clase de procedencia y su educación misma, son fácilmente corrompibles dentro de la moral misma del gobierno burgués (esto los trabajadores lo saben ya por amarga experiencia y no deben olvidarlo); sin embargo, el gobierno de Calles estaría forzado a consolidar las pequeñas ventajas adquiridas por la revolución, es decir, INTERPRETARIA DE MANERA BENEFICA PARA LOS TRABAJADORES LOS ARTICULOS 27 y 123 de la CONSTITUCION, Y SERIA EN CIERTO MODO Y HASTA CIERTO LIMITE BENEVOLO HACIA ELLOS DANDO MARGEN DE ESA MANERA A UN DESARROLLO MAS AMPLIO EN LA ORGANIZACION Y EDUCACION DEL PROLETARIADO MEXICANO; SERIA LA CONTINUACION MEJORADA DEL GOBIERNO DE OBREGON; SERIA POSIBLEMENTE LA EXCEPCION DE QUE HABLA ENGELS.

Si triunfa Flores, su gobierno sería el gobierno de las llamadas "clases acomodadas", es decir, el gobierno DIRECTO (no supeditado como sería el de Calles) de los industriales, de los latifundistas, de la Banca, del comercio, de los rompe-huelgas, de sus aliados los militares ex-revolucionarios y ahora pretorianos y de sus consejeros los falsos sacerdotes, a quienes él ha invocado a grito abierto y les ha pedido dinero para su campaña, sin pudor alguno y pasando descubiertamente y haciendo alarde sobre su procedencia revolucionaria; EL GOBIERNO DE FLORES HARIA A LOS OBREROS Y CAMPESINOS DE TODA LA REPUBLICA VICTIMAS DE LAS MAS DURAS REPRESALIAS, PROPIAS Y NATURALES EN TODA RESTAURACION REACCIONARIA. SU GOBIERNO DE CAPITALISTAS INTERPRETARIA A SU JUICIO Y PROVECHO, LOS ARTICULOS 17 Y 123 DE LA CONSTITUCION, A LOS QUE PONDRIA EN CONSTANTE PELIGRO DE DESAPARECER. EL GOBIERNO DE FLORES NO SERIA UN GOBIERNO INSTRUMENTO DE LA BURGUESIA, SINO SERIA LA BURGUESIA MISMA; EL GOBIERNO DE FLORES SERIA LA REGRESION MUY EMPEORADA DEL GOBIERNO DE OBREGON!

INFLUENCIAS EXTERIORES

En toda la historia de México independiente vemos, o sentimos más bien, la influencia de dos grandes fuerzas imperialistas: EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO Y EL IMPERIALISMO INGLES, que luchan ferozmente entre sí, por el control absoluto de nuestras riquezas naturales, moviendo los aspectos de nuestras luchas políticas sociales de acuerdo con sus propios intereses. El primero, sosteniendo invariablemente a los partidos renovadores (insurgentes, liberales, demócratas y por último obreristas) con la videncia de que las renovaciones son fuerzas que no se pueden detener; y el segundo apoyando siempre a los partidos llamados conservadores (partidos de restauración o reaccionarios.)

En la lucha actual, esa norma continúa invariable. El imperialismo norteamericano apoyó ampliamente al Gobierno de Obregón contra De la Huerta, porque vió en éste a un aliado del imperialismo inglés, y en la actual contienda política apoyará seguramente a Calles contra Flores, porque ve en este último, con la derrota de De la Huerta, al agente del imperialismo inglés.

La salvación de México está en la destrucción de ambos imperialismos, sin ilusionarse con el liberalismo de uno u otro, liberalismo que no es en realidad más que una máscara del capitalismo imperialista para mejor robar a México.

CONCLUSIONES

No hace falta interiorizar muy profundamente la naturaleza sociológica del floríismo, para ver claramente que significa la extrema retaguardia del movimiento delahuertista, destruído únicamente en el terreno militar (muy significativo es el hecho de que en los antiguos locales de los partidos cooperatistas de toda la República, se hallen ahora instalados los comités de propaganda Pro-Flores) el florismo, sin embargo, es un partido político reaccionario más concreto que el de don Adolfo, cuyo movimiento inorgánico, disímbolo, se caracterizó por la confusión de orientaciones, de programas y de personalidades; el florismo es concreto; no abunda en partidarios por despecho o por vanidad como el fracasado movimiento, no tiene a un Prieto Laurens cooperatista junto a un Villarreal dizque agrarista. ES UN PARTIDO ORGANICAMENTE REACCIONARIO.

CONCRETANDO: DE LA LUCHA ELECTORAL, SALDRA, O UN GOBIERNO BURGUES Y MANIFIESTAMENTE AMIGO DE LOS EXPLOTADORES O UN GOBIERNO ORGANICAMENTE BURGUES TAMBIEN, PERO BENEVOLO, EN LO QUE CABE, PARA CON LOS EXPLOTADOS.

¿Cuál debe ser entonces la acción de los trabajadores organizados de México y de los trabajadores conscientes en general, frente a las próximas elecciones para Presidente de la República?

Nosotros les manifestamos pública y sinceramente, la conveniencia de que voten por el General Plutarco Elías Calles, pues en esa forma garantizarán las pequeñas ventajas alcanzadas hasta ahora por la Revolución; y por lo mismo les indicamos la necesidad inmediata de combatir en todas las formas que se les requiera la candidatura del General Angel Flores, evitando así la vuelta al poder del gobierno directo de los explotadores.

LA COOPERACION DEL CAPITAL Y DEL TRABAJO ES EN BENEFICIO DEL LOS EXPLOTADORES

(Viene de la 1a. pág.)

DE ESE EJERCITO INMENSO QUE ES EL EJERCITO DE LA REVOLUCION SOCIAL. El capitalismo no abandonará de buen grado ninguno de sus privilegios: tendrán que arrebatárselos los trabajadores por la fuerza. El capitalismo no cesará "por la buena" su lucha encarnizada contra el proletariado aunque hable de cooperación para embaucarlo), y SI ESTE NO QUIERE SEGUIR SIENDO ESCLAVO, NECESITA OPONER SU VIOLENCIA A LA VIOLENCIA ENEMIGA. Todo lo que han ganado los trabajadores mexicanos en 14 años, lo han ganado con la violencia y con la lucha —con la Revolución y no con la Cooperación; y todo lo que tienen que ganar aún (que es muchísimo más) lo ganarán también con la violencia y con la lucha—con la Revolución y no con la Cooperación!

La "Revolución Social" que la C. R. O. M. tiene en su lema, es el punto opuesto a la cooperación del Capital y el Trabajo. Decir REVOLUCION equivale a decir combate contra el capitalismo, desposesión violenta y armada de los latfundistas, industriales y burgueses en general, para construir mediante la dictadura transitoria del proletariado una sociedad nueva, en cuyo seno sí podrá efectuarse la verdadera cooperación de todos los hombres, porque todos serán trabajadores.

Pero en el seno de la sociedad capitalista, MIENTRAS EXISTA LA DIVISION DE CLASES PORQUE UNOS TRABAJAN Y OTROS EXPLOTAN ESE TRABAJO, LA "COOPERACION" Y LA REVOLUCION SE EXCLUYEN. UNA ES LA FALSA DOCTRINA DE LA BURGUESIA; OTRA ES LA ASPIRACION DEL PROLETARIADO.

HAY QUE ESTAR CON UNA O CON OTRA.

Llamamiento a las organizaciones proletarias de México

En Italia, el intelectual y diputado social-demócrata Matteotti ha sido asesinado por el Gobierno fascista, vergüenza del género humano.

El Partido Comunista de México se dirige a todos los partidos y organizaciones proletarias, sin distinción de color o tendencia, a los diarios de la República que se precian de liberales y demócratas, y a los intelectuales revolucionarios, invitándolos a todos a una acción común de protesta por el asesinato cometido por el inexplicable Gobierno de Italia en la persona de un idealista.

El Partido Comunista de México invita a todos los partidos y organizaciones obreras y revolucionarias, para que envíen sus representantes a una reunión que deberá efectuarse a fin de acordar las medidas más efectivas para elevar una protesta.

Local Comunista de México, D. F.

EL Comité Ejecutivo.

Para comunicación: Artezga 33 y Apartado 2031.

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

NAYARIT, FEUDO DE LA CASA AGUIRRE

Desde hace varias semanas, las bandas armadas que sostiene la funesta "Casa Aguirre" en el Estado de Nayarit, y que para mayor burla de la Revolución mexicana todavía conservan el nombre inquisitorial de las "acordadas" de 1710, están persiguiendo por las serranías nayaritas a dos compañeros agraristas, José María Terán y Sebastián Cuevas (éste Secretario General del Centro Agrarista del Estado), con el pretexto falso de que están levantados en armas contra el Gobierno.

La razón de este criminal atentado es el odio sanguinario de los Aguirre para todo el que se atreve a levantar en sus dominios el grito de protesta y la bandera de la reivindicación del campesino, hoy bestia de carga en manos de los millonarios latifundistas españoles. Este odio hizo encarcelar al compañero José María Terán a raíz de haber pronunciado un discurso el Primero de Mayo en Tepic, acusado de hacer "labor sediciosa y subversiva", y en vista de que eran innumerables las pruebas de incupabilidad del acusado, que ejercía el derecho constitucional de la libertad de palabra, apenas salido de la cárcel se le comenzó a perseguir, lo mismo que al compañero Cuevas, obligándolos a remontarse a la sierra para salvar sus vidas. Desde entonces, las "acordadas" de la Casa Aguirre han organizado contra ellos una verdadera cacería, sin que ninguna ley ni funcionario ninguno hayan prestado a los perseguidos la más pequeña garantía.

La firma "Domingo G. Aguirre Suca" constituye el único gobierno en Nayarit y nada se hace en el lejano Estado si los Aguirre —representados por el fatídico Fermín Maisterrena— no quieren. El asesinato en todas sus formas es el instrumento común de la Casa Aguirre, procedimiento que a veces se extiende fuera de su territorio feudal, como lo comprueba el asesinato del diputado nayarita Apolonio R. Guzmán, cometido hace poco en esta Capital y cuyos autores permanecen y permanecerán desconocidos para la justicia burguesa, por obra de una misteriosa influencia. El mismo Gobierno Federal ha dejado pasar desapercibidas las innumerables quejas de los campesinos de Nayarit, que como decimos no tienen ni una sola garantía de las que otorga sobre el papel la Constitución Nacional. ¡Nayarit es todo de la Casa Aguirre!

¿Saben el Presidente de la República, el Secretario de la Guerra y el de Gobernación lo que pasa en Nayarit? Si lo saben, como es de suponer dada la regular organización de sus servicios, ¿por qué no ponen el remedio? ¿Es que el Estado de Nayarit ha quedado al margen de la Revolución, siguiendo en plena Colonia y otorgado como un gracioso favor real a unos aventureros españoles?

Si el remedio no llega del Centro —como se ve bien que no llega— los campesinos y obreros de Nayarit deben preparar su defensa contra la Casa Aguirre, empleando para ella todas las armas que estuvieren a su alcance.

A la violencia de los ricos, debe contestar la justicia de los pobres.

LA JUSTICIA DOBLADA AL PESO.... DE LOS PESOS

El hacendado suizo y teniente coronel delahuertista Norberto Grohomann, de cuyo atentado contra el compañero Ursulo Galván (Presidente de la Liga de Comunidades Agrarias de Veracruz) dimos cuenta en nuestro número anterior, sigue campando por sus respetos en el ex-cantón de Huatusco. A continuación reproducimos el memorial que con este motivo enviaron los habitantes de esa región al Gobernador Tejeda.

"Al C. Gobernador del Estado de Veracruz.

"Los suscritos, vecinos agricultores de Octlápan, de la Congregación de la Hacienda de El Mirador, perteneciente al Municipio de Totutla del ex-cantón de Huatusco, ante usted con el debido respeto comparecemos para exponer: que el Domingo 18 de los corrientes, se presentó en la plaza del Mercado de El Mirador el súbdito suizo Norberto Grohomann, invitando a los allí reunidos a firmar un documento que portaba, con el objeto de hacer una defensa en su favor, y como la mayoría se negara a hacerlo por no conocer la causa que motivara esas firmas, con fecha 25 de los corrientes fuimos hechos prisioneros por orden de Grohomann, habiéndose encargado de hacerlo el llamado Mayor de las fuerzas rebeldes de Joaquín Muñoz, Cándido Castro, quien personalmente nos amenazó de muerte por no haber firmado los documentos del citado Grohomann. Y habiendo ordenado desde luego que los compañeros Leoncio Lobato y Nicolás Muñoz fueran asesinados donde se les encontrase, lo que llevaron a cabo en sus propias casas el mismo Domingo a las 21 horas. Nosotros a pesar de nuestra detención pudimos darnos cuenta de la suerte que estaban corriendo nuestros compañeros, y en tal virtud decidimos con toda posibilidad de ser también asesinados fugarnos de nuestros custodios, lo cual realizamos y aprovechamos para dar cuenta a usted, C. Gobernador, de que además de lo ocurrido en este lugar se nos informa que en Tlacotepec de Mejía también fueron asesinados los compañeros Primitivo López, Leonardo Hernández y Antonio Hernández.

Al mismo tiempo informamos a usted que en el pueblo de Tenampa, con fecha 19 de los corrientes fué asesinada una señora, quien trataba de defender a su hija para que no fuera violada por la gente de Francisco y Amador Mendoza.

Por todo lo expuesto, C. Gobernador, consideramos imposible la vida en esta región, teatro de las más crueles persecusiones, y como hasta la presente no hemos querido renunciar a nuestros derechos; como aún tenemos fe en que el Gobierno de su digno cargo procurará arreglar nuestra situación, venimos a usted para solicitar: 1o.—Que se gestione ante quien corresponda que sea atendida militarmente esta zona. 2o.—Que a Norberto Grohomann y a Carlos Sartorius les sea con todo rigor aplicada la ley, por ser los forjadores intelectuales de todos estos crímenes sin nombre; y 3o.—Que, en caso de no haber fuerzas disponibles para hacer la campaña, se nos proporcionen las armas necesarias para la defensa de nuestras vidas y garantizar la producción de esta zona, que de no ser atendida violentamente nos veremos muy a nuestro pesar obligados a abandonar nuestros hogares.

Protestamos a usted nuestros respetos.—Veracruz, a 27 de Mayo de 1924.—ARISTEO HERNANDEZ, EULALIO T. MUÑOZ, JERONIMO LEZAMA, LUCIO LEZAMA." (Rúbricas.)

Un miembros de la Juventud Comunista de Veracruz enviado en comisión a El Mirador, pudo comprobar que toda esa vasta región es un dominio privado del hacendado Grohomann y de los alemanes Zink y Sartorius, los cuales pagan a los peones 25 centavos por una jornada de trabajo casi de sol a sol.

Para terminar, réstanos decir que Grohomann, encarcelado por la presión de los trabajadores de Veracruz, con la acusación comprobada de incendiario (quemó todo un pueblo durante la última revuelta), fué puesto en libertad bajo fianza de $500.00, aunque según la Constitución los incendiarios no pueden ser excarcelados bajo caución. Ya hemos visto por el memorial anterior cómo ha correspondido el hacendado rebelde a los buenos oficios de las autoridades judiciales.

No hay otro remedio: a todas estas gentes deben aplicarles los campesinos su propia ley, oponiendo al peso de los pesos el peso del plomo, que es mayor. El instinto de conservación, el deber de clase y hasta la misma ley burguesa lo demandan.

LA "CERVECERIA CUAUHTEMOC" CONTRA LOS OBREROS

———:)M(:———

La "Cervecería Cuauhtemoc" de Monterrey ha iniciado las más despechadas e ilegales represalias contra sus obreros, por el horrendo delito de haberse sindicalizado.

Según el manifiesto que nos han remitido los compañeros del nuevo Sindicato, éste se constituyó el 18 de Mayo, con la afiliación de 60 obreros de la Cervecería. Y desde entonces comenzaron las amenazas y los atropellos contra los sindicalizados, en represalia por el simple hecho de haber usado un derecho constitucional como es el de agremiarse. (Bien claro se ve que los burgueses se llenan la boca con la Ley cuando les conviene, pero cuando les estorba un poco se limpian.... la conciencia con ella).

Para desorganizar al nuevo Sindicato, los capitalistas de la Cuauhtemoc están recurriendo a todos los medios. Los obreros López, Canizales y Santacruz fueron encarcelados, acusados del robo de 18 cervezas, y la empresa hizo presión y promesas a varios obreros para que declararan en contra de los detenidos, sin lograrlo. El 6 del corriente fué puesto en libertad "por falta de méritos" el obrero Santacruz, que se había hecho notar por su odio al Sindicato, y mientras este traidor a su clase volvía a la propaganda contra los sindicalizados, los compañeros López y Canizales (Tesorero y Delegado respectivamente del Sindicato de la "Cuauhtemoc") eran declarados formalmente presos.

Desde entonces, las desocupaciones y suspensiones de compañeros sindicalizados se han puesto a la orden del día, dizque por falta de trabajo, mientras la Cervecería proporciona a otros obreros trabajo con tiempo extra.

La familia del Secretario General del Sindicato, compañero Antonio Cordero, fué amagada, amenazada e insultada por dos espías de la Cervecería, y habiendo tenido el citado camarada que faltar medio día al trabajo para atender a su compañera indispuesta a consecuencia del atropello, fué cesado. Al compañero Secretario del Interior se le han hecho repetidas instancias por agentes de la Cervecería para que abandone el Sindicato, sin que él, naturalmente, las haya tomado en cuenta.

Las autoridades de Nuevo León no pueden dejar impunes estos atentados sin aparecer como cómplices de la Cervecería, y su elemental deber es intervenir enérgicamente, no ya en favor de los obreros si no quieren, pero sí en favor de las mismas leyes del país violadas por los capitalistas cerveceros.

Los compañeros de la "Cuauhtemoc" necesitan perseverar en su lucha, hasta convencer a todos los trabajadores de la cervecería, haciéndoles ver que su interés de clase exige el fortalecimiento del Sindicato, que es su única defensa contra la explotación. A esta fecha esperamos que la Federación Obrera de Monterrey habrá tomado el conflicto en sus manos, prestando la debida solidaridad a los compañeros en lucha.

¡Viva el Sindicato de Obreros de la "Cervecería Cuauhtemoc"!

¡Viva la organización obrera!

DOS CASOS DE VIOLACION AL DERECHO DE PROPIEDAD

Por D. ALFARO SIQUEIROS

La ética de nuestros burgueses y su conciencia jurídica son multilaterales. En el caso de "La Revista de Yucatán", que fué destruída por la muchedumbre de la ciudad de Mérida por haberla considerado contraria a sus intereses de clase, han protestado enérgicamente y "sus grandes diarios" a la vez que "sus pequeños diarios" han hecho un escándalo terrible; dicen que a la violación incalificable del sagrado derecho de propiedad, que constituye el hecho de haber destruído la imprenta o incendiado el edificio hay que agregar el atentado a la libertad de prensa. En el caso reciente de la violación al derecho de propiedad del dentista Alfonso Islas Escandón por los estudiantes de la Escuela Odontológica Nacional, han manifestado regocijadamente su contento; ¿cómo se entiende eso? ¿no son entonces dos casos evidentes de violación al sagrado derecho de propiedad? Tan dueño de su casa y de sus muebles era Alfonso Islas Escandón como Carlos R. Menéndez. En los dos casos existen, según las leyes de México y de todo el mundo burgués, delitos idénticos y perfectamente clasificables en el código penal: "violación de morada", "daños en propiedad ajena", "ataques a los derechos individuales". Pero sucede que en el caso del primero lo encuentran justificado porque según dicen constituye un castigo ejemplar al CHARLATANISMO, haciendo gravísima (?) abstracción de la base fundamental causa y principio del Orden burgués que amparan y de la ética establecida por "SU" derecho romano. Consideran entonces más importante y trascendental en el organismo económico de su vida (la vida burguesa), y en su moral establecida la libertad de prensa que el derecho de propiedad privada? Tal cosa nos complace sinceramente como comunistas por lo que felicitamos a la burguesía de México y a todos sus diarios manifestándoles que nosotros, como ellos, consideramos infinitamente más importante la libertad de prensa que el derecho de propiedad privada, advirtiéndoles, no obstante, que la libertad de prensa está excluída en lo absoluto de la primera etapa de nuestro programa revolucionario.

Para nosotros tan condenable es el periodismo charlatán como el charlatanismo profesional o científico y si los ricos de México están de acuerdo en que se castigue a los charlatanes con la "acción directa" (arma revolucionaria y que tanto han condenado en los obreros y ahora aplauden en los estudiantes,) deben confesar que están siendo parciales. Tanto derecho tuvieron los trabajadores de Yucatan al CALIFICAR como contraria a sus intereses de clase la existencia de "La Revista de Yucatán", como los estudiantes al calificar de contraria a sus intereses profesionales la actividad de Alfonso Islas Escandón; y si aprueban ésta última es fuerza que no se enfurezcan ante la primera que nosotros exaltamos como un acto de energía colectiva que debe fomentarse.

Conviene explicar a la prensa de México que con la desaparición de los charlatanes las empresas periodísticas sufrirían en lo económico un golpe mortal. El charlatanismo científico, el industrial, el político, y hasta el literato, hijos todos del charlatanismo comercial, son la fuente de vida económica indispensable de los periódicos comerciales. El charlatanismo en todos sus aspectos es la única forma conocida y posible de expresión burguesa; es la materia carnal inherente a su propio organismo comercial y por lo tanto indestructible sin matar la matriz. Los mismos estudiantes que asaltaron el sanatorio dental de Alfonso Islas Escandón, tendrán ineludiblemente, cuando empiecen a ejercer, que acharlatanarse para poder subsistir; además para charlatanes precisamente los están educando. El charlatanismo hace un siglo especialmente en los últimos tiempos de mercantilismo agudo, llena todos los sistemas pedagógicos y se estudia disciplinadamente con programas en todas las universidades del mundo. ¿Qué otra cosa que escuela de charlatanismo puro son los sistemas de aprendizaje llamados "especialistas"; ¿Qué otra cosa que charlatanismo evidente pueden dar los sistemas de improvisación, característica del mundo moderno?

Ahora bien, los estudiantes revolucionarios que suponemos debe haber habido en la manifestación asaltante del consultorio de Alfonso Islas Escandón, no meditaron en que el charlatanismo, los falsos profesionales y particularmente los falsos médicos (con más razón en un país cuyo gobierno no es lo suficientemente rico para mantener hospitales de verdadera utilidad pública) son un producto burgués y una necesidad económica dentro del mecanismo capitalista, que no puede destruirse aisladamente sin provocar una verdadera catástrofe en daño de la gran masa de miserables que constituye el 99 por ciento de la población mexicana.

¿Qué sucedería si se prohibiera curar a los millares de médicos que en las ciudades de México lo hacen sin ser titulados, pero a precios populares?

Sucedería que el ya nombrado 99% de miserables que constituyen la mayoría de la población mexicana tendría que reventar ante la imposibilidad de pagar los precios que exijen los titulados, condecorados, patentados, etc., etc. Y sobre esto, nosotros declaramos formalmente que por encima de los intereses económicos de la ínfima clase profesional (hasta ahora aliada a la burguesía), y de la ciencia misma, está la necesidad fisiológica vital de la gran masa de desposeídos.

Los estudiantes reaccionarios que en la manifestación debe haber habido, no sospecharon que al destruir los rótulos del charlatán dentista castigaban a la esencia misma del charlatanismo comercial de la burguesía. Nada hay en México que concrete más íntrinsecamente el charlatanismo burgués, en todos sus aspectos filosóficos, morales, religiosos, plásticos y científicos, que la plástica gráfica de la fachada del sanatorio de Islas Escandón. ¿Qué diferencia honradamente puede haber entre la esencia charlatana del réclamo gráfico de Islas Escandón y, la oratoria de Querido Moheno? ¿Entre la voracidad, plastificada de sus réclamos y el boato agresivo de los burgueses?

Y sobre todas las consideraciones anteriores nosotros sospechamos que en el fondo de este asunto enojoso no hay más que una lucha comercial, precisamente comercial, entre los sabios burócratas profesores de la Escuela Odontológica y los dentistas patentados en general contra sus contrincantes mercantiles (como pasa entre el gran comercio y los vendedores ambulantes de corbatas); y en el fondo también del aplauso o de la indiferencia de la prensa reaccionaria de México, en lo que a esto se refiere, existe el despecho y la inquina de los vendedores de réclame (de charlatanismo), contra un hombre que prefirió abigarrar la fachada de su sanatorio con pinturas llamativas, antes que pagar a precio de oro anuncios en los periódicos metropolitanos.

Ojalá y los estudiantes universitarios de México continúen empleando la acción directa, pero la "acción directa" revolucionaria contra todos los charlatanismos de la burguesía.

INDIO!

Indio, la tierra fué de tus antepasados,
pero una vez, en carabelas y galeones
llegaron los ladrones
con la ambición abierta y el corazón cerrado.

Derribaron tus templos, tiraron a tus dioses
vencieron a tus flechas con yelmo y arcabuz;
te quitaron la fuerza con tormentos atroces;
la cruz te abrió sus brazos y creiste en la cruz.

Te quitaron la tierra y te dieron el yugo;
sepultaron tu ciencia y tu arte triunfal;
fuiste encomendero, capataz y verdugo,
y te obligaron a vivir como animal.

Pero estás vivo, indio, y eres muy superior
en cantidad y en calidad,
al señor
de la ciudad.
Indio remontado en el cerro,
si hoy oprimieras la palanca,
mañana comería carne blanca,
tu perro.

C. Gutiérrez CRUZ.

México, Mayo 30 de 1924.

Trabajador:

Los que te piden cooperación con los patrones,
diciéndote que entre el Capital y el Trabajo
debe haber cordiales relaciones,
para provecho de los de arriba y los de abajo;

son los que quieren que hagas la paz con los señores
—cooperación de la víctima con el verdugo—
son los traidores
que a sabiendas pretenden eternizar tu yugo.

Tú, campesino que dejas la vida sobre la tierra
y que alimentas con tu esfuerzo al mundo entero,
para el explotador hacendado y encomendero
no puedes tener más que guerra!

Tú, obrero del sombrío taller
donde junto a la polea el zumbar de la Muerte se escucha,
para tu verdugo de hoy y de ayer
no puedes tener sino lucha!

Y tú, el que en la oficina tiránica
ve esterilizarse la sangre joven bajo el viejo traje,
no puedes tener para el amo de turbia conciencia vesánica
sino un batallador coraje!

Trabaajdor de la masa oprimida,
del ejército de los pobres que sufren dolores prolijos
porque los ricos les quitan el derecho a la vida
y hasta el pan y la sangre de sus hijos;

tú que formas la clase de los productos, esclava
de una minoría de magnates,
¿cómo puedes renunciar a tus propios combates?
La mancha de tu esclavitud, ¿quién la lava?

¿Cómo puedes darte la mano con el amo
que tiene la llave de tu servidumbre fatal,
y que guarda dentro del pacífico ramo
la traidora amenaza de su puñal?

¡Si llegaras a darle un fraterno abrazo
al que se mantiene de tu explotación en la base,
amarrarías con ignominioso lazo
la mano armada de la justicia de tu clase!

Sólo hay un modo de llegr al amor
entre los hoy poderosos y el paria,
y es cuando tú levantes un mundo mejor
con la Revolución Proletaria.

Mientras, la voz que pide cooperación y paz
para el patrón, te engaña traidoramente o yerra.
Dentro de este sistema no habrá armonía jamás.
La armonía vendrá cuando ganes tu guerra.

R. GOMEZ LORENZO.

Manifiesto del Sindicato de Obreros Técnicos Pintores y Escultores

El manifiesto que publicamos a continuación, fue lanzado por el Sindicato de Pintores y Escultores, con fecha 9 de Diciembre del año próximo pasado, a raíz del cuartelazo encabezado por don Adolfo de la Huerta, y hoy, cuando la lucha electoral presenta características indudables de un nuevo brote reaccionario, su publicación tiene por objeto ratificarlo en sus lineamientos políticos.

A LA RAZA INDIGENA HUMILLADA DURANTE SIGLOS; A LOS SOLDADOS CONVERTIDOS EN VERDUGOS POR LOS PRETORIANOS; A LOS OBREROS Y CAMPESINOS AZOTADOS POR LA AVARICIA DE LOS RICOS; A LOS INTELECTUALES QUE NO ESTEN ENVILECIDOS POR LA BURGUESIA.

C A M A R A D A S .

LA ASONADA MILITAR de Enrique Estrada y Guadalupe Sánchez (los más significados enemigos de las aspiraciones de los campesinos y de los obreros de México) ha tenido la importancia trascendental de precipitar y aclarar de manera clara la situación social de nuestro País, que por sobre los pequeños accidentes y aspectos de orden puramente político es concretamente la siguiente:

DE UN LADO LA REVOLUCION SOCIAL MAS IDEOLOGICAMENTE ORGANIZADA QUE NUNCA, Y DEL OTRO LADO LA BURGUESIA ARMADA: Soldados del Pueblo, Campesinos y Obreros Armados que defienden sus derechos humanos, contra Soldados del Pueblo arrastrados con engaños o forzados por jefes militares y políticos vendidos a la burguesía.

DEL LADO DE ELLOS, los explotadores del Pueblo, en concubinato con los claudicadores que venden la sangre de los Soldados del Pueblo que les confiara la Revolución.

DEL NUESTRO, los que claman por la desaparición de un orden envejecido y cruel, en el que tú obrero del campo, fecundas la tierra para que su brote se lo trague la rapacidad del encomendero y del político, mientras tú revientas de hambre; en el que tú, obrero de la ciudad, mueves las fábricas, hilas las telas y formas con tus manos todo el confort moderno para solaz de las prostitutas y de los zánganos, mientras a tí mismo se te rajan las carnes de frío; en el que tú, soldado indio, por propia voluntad heróica abandonas la tierra que laboras y entregas tu vida sin tasa para destruir la miseria en que por siglos han vivido las gentes de tu raza y de tu clase para que después un Sánchez o un Estrada, inutilicen la dádiva grandiosa de tu sangre en beneficio de las sanguijuelas burguesas que chupan la felicidad de tus hijos y te roban el trabajo y la tierra.

• • •

NO SOLAMENTE todo lo que es trabajo noble, todo lo que es virtud es dón de nuestro Pueblo(de nuestros indios muy particularmente) sino la manifestación más pequeña de la existencia física y espiritual de nuestra raza como fuerza étnica, brota de él y lo que es más, su facultad admirable y extraordinariamente particular de HACER BELLEZA: EL ARTE DEL PUEBLO DE MEXICO ES LA MANIFESTACION ESPIRITUAL MAS GRANDE Y MAS SANA DEL MUNDO y su tradición indígena es la mejor de todas. Y es grande precisamente porque siendo popular es colectiva, y es por eso, que nuestro objetivo estético fundamental radica en socializar las manifestaciones artísticas tendiendo hacia la desaparición absoluta del individualismo, por burgués. REPUDIAMOS la pintura llamada de caballete y todo el arte de cenáculo ultra-intelectual por aristocrático, y exaltamos las manifestaciones de Arte Monumental por ser de utilidad pública. PROCLAMAMOS que toda manifestación estética, ajena o contraria al sentimiento popular es burguesa y debe desaparecer porque contribuye a pervertir el gusto de nuestra raza, ya casi completamente pervertido en las ciudades. PROCLAMAMOS que siendo nuestro momento social de transición entre el aniquilamiento de un orden envejecido y la implantación de un orden nuevo, los creadores de belleza deben esforzarse por que su labor presente un aspecto claro de propaganda ideológica en bien del Pueblo, haciendo del Arte, que actualmente es una manifestación de mas turbación individualista, una finalidad de belleza para todos, de educación y de combate.

PORQUE SABEMOS muy bien que la implantación en México de un Gobierno burgués traería consigo la natural depresión en la estética popular indígena de nuestra raza que actualmente no vive más que en nuestras clases populares, pero que ya empezaba, sin embargo, a purificar los medios intelectuales de México; LUCHAREMOS POR EVITARLO PORQUE SABEMOS muy bien que el triunfo de las clases populares traerá consigo un florecimiento, no solamente en el orden social, sino un florecimiento unánime de Arte étnica, cosmogónica e históricamente trascendental en la vida de nuestra raza, comparable al de nuestras admirables civilizaciones autócratas; LUCHAREMOS SIN DESCANSO POR CONSEGUIRLO.

El triunfo de De la Huerta, de Estrada o de Flores estética como socialmente, sería el triunfo del gusto de las mecanógrafas: la aceptación criolla y burguesa (que todo lo corrompe) de la música, de la pintura y de la literatura popular, el reinado de lo "pintoresco", del "kewpie" norte-americano y la implantación oficial de "l'amore e come succhero". El amor es como azúcar.

EN CONSECUENCIA, LA CONTRA-REVOLUCION EN MEXICO PROLONGARA EL DOLOR DEL PUEBLO Y DEPRIMIRA SU ESPIRITU ADMIRABLE.

CON ANTERIORIDAD los Miembros del "Sindicato de Pintores y Escultores" nos adherimos a la candidatura del general D. Plutarco Elías Calles, por considerar que su personalidad definidamente revolucionaria, garantizaba en el Gobierno de la República más que ninguna otra, el mejoramiento de las clases productoras de México, adhesión que reiteramos en estos momentos con el convencimiento que nos dan los últimos acontecimientos político-militares y nos ponemos a la disposición de su causa, que es la del Pueblo, en la forma que se nos requiera.

HACEMOS UN LLAMAMIENTO GENERAL A LOS INTELECTUALES REVOLUCIONARIOS DE MEXICO PARA QUE OLVIDANDO SU SENTIMENTALISMO Y ZANGANERIA PROVERBIALES POR MAS DE UN SIGLO, SE UNAN A NOSOTROS EN LA LUCHA SOCIAL Y ESTETICO-EDUCATIVA QUE REALIZAMOS.

EN NOMBRE DE TODA LA SANGRE VERTIDA POR EL PUEBLO EN DIEZ AÑOS DE LUCHA Y FRENTE AL CUARTELAZO REACCIONARIO, HACEMOS UN LLAMAMIENTO URGENTE A TODOS LOS CAMPESINOS, OBREROS Y SOLDADOS REVOLUCIONARIOS DE MEXICO, PARA QUE COMPRENDIENDO LA IMPORTANCIA VITAL DE LA LUCHA QUE SE AVECINA, Y OLVIDANDO DIFERENCIAS DE TACTICA FORMEMOS UN FRENTE UNICO PARA COMBATIR AL ENEMIGO COMUN.

ACONSEJAMOS A LOS SOLDADOS RASOS DEL PUEBLO QUE POR DESCONOCIMIENTO DE LOS ACONTECIMIENTOS Y ENGAÑADOS POR SUS JEFES TRAIDORES ESTAN A PUNTO DE DERRAMAR LA SANGRE DE SUS HERMANOS DE RAZA Y DE CLASE, MEDITEN EN QUE CON SUS PROPIAS ARMAS, QUIEREN LOS MISTIFICADORES ARREBATAR LA TIERRA Y EL BIENESTAR DE SUS HERMANOS QUE LA REVOLUCION YA HABIA GARANTIZADO CON LAS MISMAS.

• • •

POR EL PROLETARIADO DEL MUNDO.
México, D. F., a 9 de diciembre de 1923.

EL SECRETARIO GENERAL, DAVID ALFARO SIQUEIROS; EL 1er. VOCAL, DIEGO RIVERA; EL 2o. VOCAL, JAVIER GUERRERO; FERMIN REVUELTAS, JOSE CLEMENTE OROZCO, RAMON ALVA GUADARRAMA, GERMAN CUETO, CARLOS MERIDA.

SI ES USTED PARTIDARIO DE NUESTRAS IDEAS Y CONSIDERA DE UTILIDAD PARA EL PROLETARIADO NUESTRA LABOR, AYUDENOS PECUNIARIAMENTE Y DE MANERA INCONDICIONAL SUBSCRIBIENDOSE O POR MEDIO DE BONOS AL ALCANCE DE SUS POSIBILIDADES. LOS PERIODICOS REVOLUCIONARIOS NO PUEDEN NI DEBEN TENER NATURALEZA OFICIAL O COMERCIAL ACEPTANDO ANUNCIOS NI SUBVENCIONES. ¡VIVEN CON LA COOPERACION MUTUA DE LOS TRABAJADORES!!