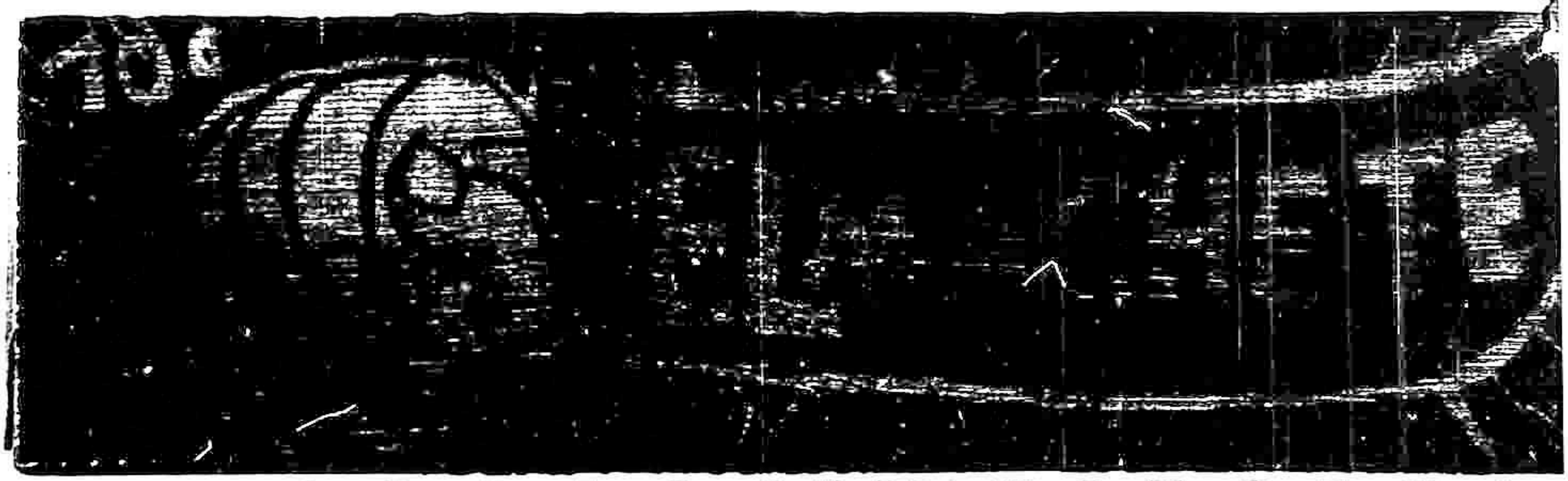


PERIODICO QUINCENA

Número 5 | Responsable: XAVIER GUERRERO | México, D. F.. Primera Quincena de Mayo, 1924 | Registrado como artículo de 2a. clase el 13 de marzo de 1924. | Redacción: Uruguay APARTADO 2703

El Machete sirve para cortar la caña,
para abrir las veredas en los bosques umbríos,
decapitar culebras, tronchar toda cizaña
y humillar la soberbia de los ricos impíos.

1.--La Internacional: música y letra 2.--Editorial "La Huelga de Tampico. 3.-" "Gompers y el Primero de Mayo", por Bertram D. Wolfe. 4.--Lenin ha muerto, por G. Demidyuk (Traducción del Esperanto por T. Susay. 5.--Corrido del Primero de Mayo por D. y G. A. S. "Retrato de Vladimir Ilich Lenin", grabado en madera por Xavier Guerrero. 6.--La Bandera Nacional y la C. R. O. M., por Domingo A. Sierra. 7.--Grabado de la Continuación de la farsa "La caida de..", etc., por D. y G. A. S. 8--Carlos Marx, por el Prof. A. Goldschmidt. 9.--Por el Agrarismo Comunista, por Antonio Hidalgo B. 10.--Conferencia del Partido Comunista.--A los encargados de construir edificios con el dinero del pueblo, por D. Alfaro Siqueiros. 11.--El Fascismo, el Proletariado y la Democracia Burguesa, por Spineli Aldo. 12. -- Sufragio Efectivo de Obreros y Campesinos, por Rafael Mallén, Jr.

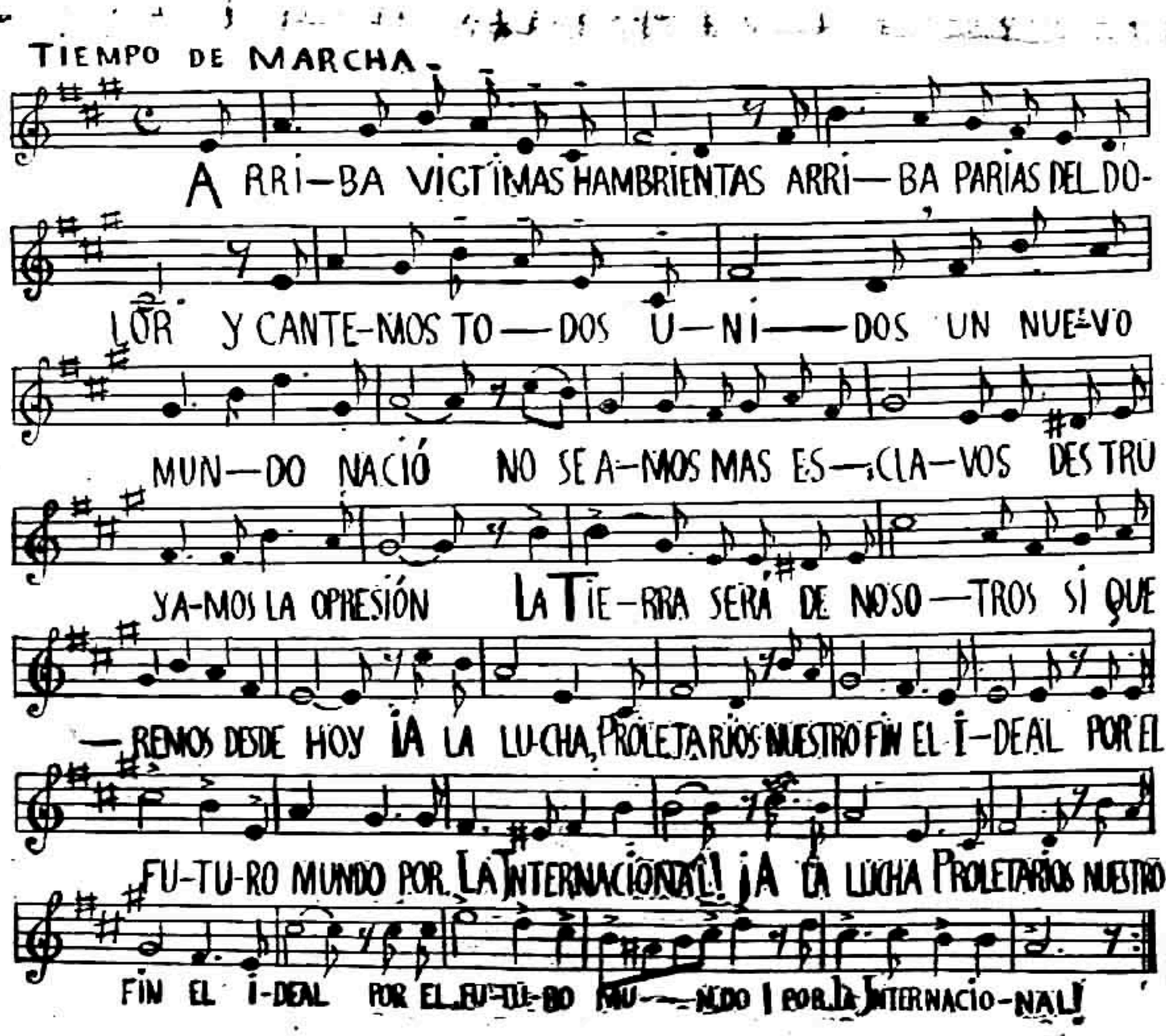
LA INTERNACIONAL

"HIMNO DE LOS TRABAJADORES DE TODO EL MUNDO"

1o. de Mayo de 1886

"POR EL FRENTE UNICO"

1924



La manifestación de hoy debe reunir en un solo bloque a todos los trabajadores sin distinción.

Arriba, víctimas hambrientas,
arriba, parias del dolor,
y cantemos todos unidos:
¡un nuevo mundo nació!
No seamos más esclavos,
¡destruyamos la opresión!
La tierra será de nosotros,
si queremos, ¡desde hoy!

¡A la lucha, proletarios,
nuestro fin el ideal,
por el futuro mundo,
por la Internacional!
Avante, ¡avante! La victoria
es nuestra, nuestro el porvenir,
que recta y justa es la Historia,
nueva era brilla al fin!

¡Corramos a la batalla
y luchemos por triunfar;
seamos dignos, no cobarde,
breguemos por la libertad.
¡A la lucha, etc.—

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS



EDITORIAL

EL CONFLICTO DE "EL AGUILA" EN TAMPICO

LAS FUERZAS CAPITALISTAS

Tampico exporta una gran parte de la producción mundial de petróleo, que es extraída de los pozos ubicados entre Tamaulipas y Veracruz. La estadística de 1911 registraba una exportación de 12 millones y medio de barriles de petróleo; la de 1921 registró 120 millones de barriles, es decir, 60 millones de hectólitros, con un valor de 120 millones de dólares (240 millones de pesos). Pero las estadísticas mencionadas son evidentemente incompletas, porque no hablan de la cantidad de petróleo que queda en México y aquí es consumida, ni registran los fraudes que hacen al Gobierno las compañías petroleras. Hay base para pensar que algunas compañías, por medio de conductos subterráneos, hacen llegar hasta su flota más del doble del petróleo que corre oficialmente por los oleoductos que controlan los agentes del Gobierno. ¿Ignorancia de los agentes? ¿Intimidaciones y corrupciones tramadas por las compañías? De todo un poco: el capitalismo no admite escrúpulos de ninguna naturaleza!.

En Tampico hay instaladas cerca de 25 compañías petroleras, pero casi todas están afiliadas o controladas por los dos "trusts" colosales: **Standard Oil Company**, de capital americano, **Royal Dutch Shell**, de capital inglés, holandés y alemán: trusts que sostienen entre sí una lucha formidable por el dominio de la producción mundial del petróleo; que últimamente han provocado la guerra entre Grecia y Turquía y las campañas contra Rusia, y que han tenido en sus manos la clave de nuestras revoluciones desde 1910 hasta el reciente cuartelazo.

Las principales Compañías que pertenecen al grupo de la Standard Oil son: la **Huasteca Petroleum**, la **Standard**, la **Transcontinental** la **Frt. Pol & Texas**, la **Mexican Gulf**, la **Continental**, la **Nacional**, la **México y España**, que emplean en conjunto a unos 8.000 obreros. Pertenecen al grupo de la Dutch Shell principalmente El Aguila (¡Compañía Mexicana de Petróleo!) y "La Corona", con un personal de cerca de 2.000 operarios. En totalidad, los obreros dedicados al trabajo del petróleo (pozos, transporte, refinería, carga, mecánica, etc.) ascienden a casi 20.000.

¿Cuántos billones de capital representan los Sindicatos capitalistas que ahora determinan el fondo de la política mundial? No es fácil comprobarlo, pero seguramente pasan de varios centenares.

La sola compañía de El Aguila que opera en Tampico, publicó como utilidades netas en 1920 la cantidad de 25.000,000 de dólares, y el que conoce de qué modo están redactados los balances de las grandes negociaciones capitalistas, puede deducir sin equivocarse que las verdaderas utilidades fueron por lo menos de 50.000.000 de dólares.

México, nación aparentemente independiente, es una verdadera colonia de los Estados Unidos del Norte. El capitalismo americano ha vencido la influencia de los ingleses, franceses y españoles. Los datos de 1911 acusan la siguiente proporción de fuerzas financieras extranjeras en México: Estados Unidos—en números redondos—990 millones; Inglaterra, 345; Francia, 154; España, 100; otras diversas naciones, 45. En 1920 el capital americano era ya de 3 880 millones. De las demás naciones no se tienen estadísticas, pero es indudable que el desarrollo de las redes ferroviarias, de las industrias del petróleo, del azúcar, del tabaco, de la seda, de la minería (comprendiendo oro, plata, hierro, cobre, carbón, etc.) han multiplicado notablemente estas cifras con una proporción geométrica de aumento del capital americano y de disminución de los otros. El imperialismo americano, plantado en el Canal de Panamá al Sur; y en el confín septentrional de México, tiene prisionera hasta geográficamente a esta región mexicana, atormentada por continuas guerras internas que provoca o sofoca periódicamente el capitalismo americano, según sus intereses comerciales.

LAS FUERZAS OBRERAS

Frente a esta enorme fuerza financiera extranjera, no hay un capitalismo y una burguesía nacional propiamente dichos. El latifundismo mexicano, aún incluyendo en él a la infinidad de hacendados españoles, no representa una verdadera potencia económica—no obstante su poder de opresión sobre el indio—dado el atraso de la agricultura nacional, que en ninguna parte del inmenso territorio ha adquirido la forma de una verdadera industria.

La única fuerza que puede oponerse y luchar contra la fuerza del imperialismo colonizador, y contra los explotadores nacionales, es la clase trabajadora.

Pero los trabajadores de México no constituyen una clase orgánicamente dicha: están desorganizados en su inmensa mayoría, y aquellos que están sindicalizados no tienen una dirección centralizada, y mucho menos una orientación política sana.

El Partido Agrarista, de idealidad pequeño-propietaria en algunos de sus sectores, predomina entre los campesinos, en los cuales aún persisten y reviven fuertes corrientes netamente comunistas. Los obreros industriales sindicalizados, o están agrupados localmente, sin un lazo de unión nacional (como por ejemplo los de Tampico y Veracruz, importantes centros obreros de México), o pertenecen a la **Confederación Regional Obrera**, con residencia en la capital y dirección laborista y social-democrática moderada, o a la Confederación General de Trabajadores, dirigida por anarco-sindicalistas de ideología y prácticas pequeño-burguesas, confusionistas y reaccionarios en política, o bien se agrupan en organizaciones nacionales autónomas (ferrocarrileros, electricistas, etc.), sin una verdadera y propia orientación de clase.

A pesar de todo, el germen sanamente revolucionario fermenta entre las masas campesinas y obreras.

Tal es el cuadro esquemático de las fuerzas contrarias, capitalistas y trabajadoras de la región mexicana.

Pero volviendo a la cuestión palpitante, hemos de señalar que los primeros pasos para la organización en Tampico datan de 1915; y ya a fines de 1917 había más de 15,000 obreros sindicalizados. Pero vino la reacción de Carranza en 1918 y dispersó todas las organizaciones. Actualmente existen en Tampico 14 sindicatos y ligas obreras, con cerca de 8,000 adherentes. De ellos, cuatro grupos están afiliados a la Regional Obrera, con cerca de 800 miembros; los electricistas tienen 600 organizados; los ferrocarrileros otros 600; los demás grupos son independientes, y entre ellos pueden señalarse los trabajadores del petróleo (unos 3,500) y los alijadores del puerto (2,000), constituídos en cooperativa.

LAS CONDICIONES DE LA VIDA OBRERA

La jornada de ocho horas es legal en el Estado de Veracruz, pero en los campos petroleros los obreros son obligados a trabajar horas "extras", sin la retribución establecida por la ley para estos casos. En Tamaulipas no existe ley que fije la duración del trabajo, y la arbitrariedad se hace sentir más desenfrenada.

Las condiciones de la vida obrera son generalmente de la peor especie. En los campamentos petroleros, los trabajadores tienen que dormir casi siempre en jacales, o absolutamente a la intemperie; en los campos en que existen almacenes de dormitorios, los esclavos de los magnates del petróleo se amontonan de quince a veinte en un espacio apenas suficiente para dos o tres personas. A las consecuencias higiénicas de tal clase de vida, hay que añadir el hecho de que en los pozos y en los charcos el aire es muy malsano, infestado de insectos que no dan tregua; todo lo cual hace consumir rápidamente las energías y la vida de los forzados del petróleo.

Es absurdo hablar de las posibilidades de la instrucción obrera en los campamentos petroleros, o pensar en una alimentación sana y restauradora.

Los salarios tienen una base media de $6.00 diarios, pero la mayoría de los obreros percibe una remuneración baja, y sólo algunos pocos —y esto después de la huelga de los Electricistas, de la que hablaremos— han conquistado condiciones bastante satisfactorias en el medio capitalista. El costo de la vida para un obrero con mediana familia y que quisiera vivir en condiciones higiénicas apropiadas, se acerca a $10.00; reduciendo los gastos a lo más indispensable, no se vive con menos de $5.00; pero la casi totalidad de los trabajadores de Tampico gana sólo $3.00 al día, y las obreras 1.50 ó 2.00 pesos.

LOS ANTECEDENTES DE LA ACTUAL LUCHA

La huelga de Electricistas.—Los que dieron la señal del reciente despertar obrero de Tampico, fueron los electricistas dependientes de la Compañía Eléctrica (capital inglés). Las industrias que utilizan la energía eléctrica en Tampico son, a más de la de alumbrado, de siete ramos diferentes: Compañía El Aguila (petróleo); tres madererías; tres fábricas de hielo; cerca de veinte pequeños talleres de costura; cinco fábricas de gaseosas; tranvías eléctricos, servicio de hoteles, etc. Los trabajadores directamente interesados en el trabajo movido por energía eléctrica pasan de 5,000.

Los Electricistas reorganizaron su Sindicato en septiembre de 1923. Entonces no existía ningún contrato serio, colectivo o individual, entre la Compañía Eléctrica y sus dependientes. El actual contrato, firmado en marzo de este año, fue producto de un largo conflicto. Cuando en septiembre de 1923, la Compañía tuvo la feliz idea de reducir los salarios, los obreros se opusieron, contestando a la intransigencia patronal con la huelga, seguida por la incautación de las dos plantas eléctricas y por la administración obrera de las mismas.

Los hechos más notables de esta lucha fueron: 1) La ocupación de las centrales, durante la cual los empleados y los técnicos abandonaron a sus propias fuerzas a los obreros, cuya capacidad fue tal que durante los dos meses que tardó en solucionarse el conflicto funcionaron las plantas de un modo perfecto. 2) La solidaridad de los trabajadores de Tampico, que no obstante la carencia de una sólida organización sostuvieron moral, económicamente y con la fuerza material a sus hermanos en lucha. 3) El magnífico instinto de clase de los soldados de guarnición, que hicieron causa común con los obreros, ayudándolos a hacer las guardias rojas en las centrales ocupadas. 4) El hecho de que los Electricistas ocupantes, requeridos por la Compañía El Aguila para suministrar una mayor cantidad de energía, rehusaron tratar con los capitalistas, concediendo, en cambio, el aumento de corriente a una comisión de obreros de la misma compañía, pero obligando previamente a El Aguila a admitir en el trabajo a 150 obreros anteriormente separados.

Ante la decisión y tenacidad de los obreros, la Compañía Eléctrica de Tampico tuvo que capitular.

Pero aunque en un principio la huelga fue para oponerse a la rebaja de salarios, los obreros ampliaron sus peticiones en el curso de los acontecimientos, y la huelga terminó con un magnífico contrato, cuyos puntos principales son: 1o) Reconocimiento del Sindicato de Electricistas; 2o.) Control obrero en el ingreso y separación de personal; 3o.) Indemnización de tres meses de salario a los obreros eventualmente separados; 4o.) Tratamiento médico de primera clase en caso de accidentes, con salario íntegro por todo el tiempo de la enfermedad y de la convalescencia; y 5o.) Destitución de los jefes hostiles a los trabajadores.

Los capitalistas de John Bull fueron sonoramente derrotados en toda la línea.

LOS ORIGENES INMEDIATOS DE LA HUELGA "EL AGUILA"

En diciembre de 1923 la Compañía El Aguila, con el pretexto de restringir la producción por deficiencia de energía eléctrica separó a 150 operarios. La intervención de los electricistas, como hemos dicho, desvió la maniobra de la Compañía y los separados fueron admitidos nuevamente en el trabajo. Los beneficiados por la solidaridad obrera comprendieron la necesidad de organizarse, y trabajaron con ese fin entre sus propios compañeros. Tres meses después, de los 2,000 obreros que dependen de El Aguila, más de 1,800 estaban ya sindicalizados. La Compañía, por represalia, condenó al hambre a 60 trabajadores, s paralelos. En febrero de este año, los obreros creyeron llegado el momento de presentar a El Aguila un memorial de peticiones, cuyos puntos principales fueron: 1o.) Reconocimiento de la organización; 2o.) Readmisión en el trabajo de los separados; 3o.) Otras demandas de carácter similar a las del memorial de los Electricistas.

A las peticiones obreras, la Compañía contestó con una negativa absoluta, despidiendo a otros obreros. Estos, temiendo justamente que la presión del capital indujera al Gobierno Federal a proteger a los esquiroles que la Compañía enganchara en caso de huelga, no quisieron precipitar los acontecimientos, y mientras permanecían en agitación, sostuvieron económicamente a las 75 víctimas de la represalia.

Entonces intervino el Gobernador de Tamaulipas como intermediario entre ambas partes. De la discusión se dedujo claramente que los obreros tenían la razón por completo; pero todavía el Gobernador, hábilmente condescendiendo con los capitalistas, redujo al 50 por ciento las peticiones obreras relativas a dinero y rehizo un compromiso conciliador. **Pero los directores de El Aguila se negaron a firmarlo!**

Los obreros, tan descaradamente provocados, declararon la huelga el 22 de marzo, secundada unánimemente, y en tal forma continúa.

DESENVOLVIMIENTO DE LA LUCHA

La Compañía El Aguila basa sus probabilidades de victoria: a) En la capitulación de los trabajadores por hambre; b) En la presión del capital internacional sobre el Gobierno de Obregón, para que se desentienda de los huelguistas y proteja a los esquiroles; c) En la prensa vendida, que propalando noticias falsas podría desmoralizar a los huelguistas y predisponer al Gobierno contra ellos.

La intransigencia creciente de El Aguila está fomentada hasta ahora, en primer lugar, por el hecho de que las demás compañías petroleras, hasta las del grupo de la Standard Oil —comercialmente enemiga acérrima de la Dutch Shell, a la que pertenece El Aguila— han hecho causa común con ésta contra los obreros; y en segundo lugar porque los capitalistas petroleros presumen que una derrota de los trabajadores en este momento, bastaría para aplastar por muchos años a toda la clase trabajadora de Tampico y de sus alrededores, impidiendo hasta época lejana toda organización, lo que sería el triunfo de una explotación más intensa e inhumana.

Por su parte los obreros no se descorazonan. Su fé y su entusiasmo aumentan de día en día y las pruebas de solidaridad de clase para los huelguistas se intensifican: ellos saben que combaten por una causa justa. De hecho todos los trabajadores de Tampico ayudan con $4,500 semanales a los huelguistas, y los tablajeros dan gratuitamente a la huelga 18 cabezas de ganado cada semana.

No es esto todo: Si la testarudez de El Aguila se prolongase, **todos los trabajadores de Tampico, organizados y no organizados, están prestos a ir a la huelga general**, la que daría un fuerte golpe al Erario nacional en estos momentos de penuria, porque los ingresos por la exportación del petróleo constituyen una fuente principalísima de entradas para el Gobierno; además los Ferrocarriles estarían amenazados de paro por falta de combustible.

Desde hace varias semanas se encuentran en la capital, llamados por el Secretario de Industria, los representantes de las partes contendientes. Pero mientras los delegados obreros —Turrubiates, Jácome y Martínez— demuestran toda buena voluntad y lealtad para tratar, firmes en su derecho, en cambio los representantes de El Aguila se acogen a cualquier pretexto para no llegar a un arreglo. Ejemplo palpitante de mala fe capitalista! ¿Cuánto durará su indecente comedia?

En los momentos en que escribimos estas notas, las pláticas están interrumpidas con un paréntesis provocado por las cavilaciones del gerente de El Aguila, Mr. Jacobson, quien vió desbaratarse una maniobra suya de violación a la ley sobre conflictos obreros por la oportuna intervención de los delegados huelguistas y del mismo Presidente de la República.

EXPERIENCIAS Y TAREAS PARA EL FUTURO

Todo conflicto obrero debe ser atentamente analizado en sus causas, desarrollo y efectos, a fin de que el proletariado saque de él las enseñanzas para luchas futuras que forzosamente se verificarán, mientras haya explotados y explotadores. El desenvolvimiento y la victoria de la huelga de Electricistas, y la huelga actual de los obreros del petróleo, nos enseñan claramente:

1o.) Que la teoría de los líderes "moderados", de evitar a toda costa la lucha entre obreros y patrones (colaboración de clases que equivale a la esclavitud obrera) es nociva a los intereses de los trabajadores individualmente y a los sindicatos. De hecho, los sindicatos se desarrollan en la lucha y en ella adquieren la conciencia de su propia fuerza, se engrandecen y se multiplican. La experiencia de lo que ha pasado en todos los países donde existe movimiento obrero, lo demuestra bien; y en cambio, la inactividad, el adaptamiento, la casi sumisión que predican los sindicalistas "moderados" y tibios, dispersan los sindicatos y los imposibilitan para la lucha. Así vemos en Alemania, por ejemplo, el peligro de muerte en que están vigorosos sindicatos, porque sus líderes social-demócratas ("moderados" también) oprimen toda ansia de revancha de las masas, y a cada ataque capitalista le encuentran su justificación para obligar a los sindicatos a hacer cada vez más concesiones. Estos entes, que únicamente se desvelan por mantener sus bases económicas o políticas sobre los sindicatos, son los peores enemigos del proletariado, los verdaderos agentes de la burguesía en la clase obrera. En Tampico, con la lucha y por la lucha, los Electricistas se organizan, vencen, estimulan la solidaridad de clase, hacen surgir nuevos sindicatos: tal es el resultado de las batallas proletarias libradas con método revolucionario.

2o.) Que han seguido muy buen método los obreros Electricistas ampliando sucesivamente sus peticiones en el curso de la lucha. La clase trabajadora frente a la resistencia patronal, debe siempre inferir los golpes más duros al capitalismo explotador, atrayendo [illegible] del combate fuerzas nuevas, animándolas y entusiasmándolas, [illegible] que serán luego coronadas por la victoria definitiva. [illegible] nada artificialmente), ya sea ganada o perdida, en [illegible] ariado, constituye una rica fuente de experiencia y una [illegible] ara.

3o.) Que una lucha asume carácter político (en el verdadero sentido) cuando la fuerza proletaria en conjunto se enfrenta toda contra la fuerza capitalista, en una localidad más o menos grande, y sobreviene en consecuencia el choque de las dos clases. En Tampico, el capitalismo solidarizado con la Compañía Eléctrica, provocó la solidaridad de todos los trabajadores y de los soldados. La unidad obrera ganó brillantemente la partida. Lo mismo está sucediendo ahora en la huelga de El Aguila. Aprendan de una buena vez los "sindicalistas puros" que hoy día no existen luchas puramente económicas, y que sus afirmaciones en contrario son un engaño para la clase obrera.

4o.) Que la burguesía espera vencer en su lucha contra los obreros del petróleo, para aplastar definitivamente las aspiraciones del proletariado de Tampico. Nosotros anhelamos ardientemente el triunfo de nuestros compañeros de trabajo y de lucha, triunfo que será obra de la energía y la perseverancia y no podemos menos que recordarles también que no todas las luchas empeñadas contra el capitalismo terminan en favor de la clase trabajadora, porque si así fuera no se tardaría en derrocar definitivamente el capitalismo e implantar el Comunismo. Pero, como quiera que termine la actual huelga, los trabajadores de Tampico en general deben sacar de ella motivos para fortificarse cada vez más y volver a la carga con nuevos ímpetus, infligiendo al capitalismo heridas más profundas y oponiendo un fuerte dique a los ataques de la burguesía, que se tornaría más orgullosa y brutal si los trabajadores se desmoralizaran por una victoria no conseguida.

¡Firmes en la lucha!

(Pasa a la 3a. plana)

Boycot a la Compañía "EL AGUILA"



CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

SAMUEL GOMPERS Y EL PRIMERO DE MAYO

NUESTRA VERGUENZA CONTINENTAL

Por BERTRAM D. WOLFE

¡El primero de mayo! ¡El día del trabajo internacional! En todo el mundo, entre anarquistas, socialistas y comunistas, en Inglaterra amarilla, en Rusia roja, en todos los movimientos de todos los matices, en todas las regiones de la tierra, en memoria de la lucha de las ocho horas, en recuerdo de los mártires de Chicago, en conmemoración de la gran huelga general de 1886, en señal de la solidaridad internacional obrera ¡EL PARO GENERAL!

El obrero que no deja de trabajar ese día, es indigno de la emancipación, es traidor a su clase, es esquirol de primer orden. ¿Pero, qué dirán ustedes, compañeros, de una organización obrera que no decreta el paro general, que no permite el paro general?

En todo el mundo donde hay trabajadores, dejan de trabajar. En todo el mundo donde hay organizaciones fuertes, no gira una sóla rueda, no suena un sólo martillo. Pero allá al Norte del Rio Bravo, donde nació nuestro sagrado Primero de Mayo, LOS CARROS SE MUEVEN, LAS MAQUINAS SUSURRAN, LAS RUEDAS GIRAN, LOS MARTILLOS SUENAN Y EL DIA DEL TRABAJO ESTA OLVIDADO.

Los comunistas, los socialistas, los anarquistas de los Estados Unidos, se abstienen de trabajar. Los miembros humildes de la Federación Americana del Trabajo, también tratan de observar nuestro día de fiesta. Pero los "líderes", Samuel Gompers y toda su compañía de "empleados" de las organizaciones obreras y amos de los trabajadores, IMPIDEN EL PARO GENERAL, PROHIBEN LA HUELGA DEL PRIMERO DE MAYO, HABLAN DE NO ROMPER EL "SAGRADO" CONTRATO, SEÑALAN PARA EXPULSION A LOS MAS ACTIVOS ENTRE LOS APOYANTES DEL MOVIMIENTO EN PRO DE LA OBSERVACION DE ESE DIA, Y HACEN LO POSIBLE PARA ROMPER LA HUELGA GENERAL. Hasta hoy día han logrado siempre romperla.

SEÑAL DE TRAICIONES PEORES

Quizá me digas: "El Primero de Mayo no es más que un símbolo. Pero la acción de romper esa huelga simbólica es la señal de traiciones mucho peores.

Samuel Gompers y sus lugartenientes, han roto un sinnúmero de huelgas, no simbólicas, sino de la lucha diaria. Cito solamente una —la huelga del acero— pero puedo citar docenas.

Samuel Gompers impide el reconocimiento de la Rusia obrera y campesina por parte de los Estados Unidos.

Samuel Gompers impide que "su" organización se adhiera a la Internacional Sindical Roja. Samuel Gompers impide que su organización se adhiera siquiera a la Internacional Amarilla de Amsterdam, llamándola "demasiado revolucionaria".

Samuel Gompers vendió su organización a la guerra imperialista.

Samuel Gompers prohibe que las organizaciones afiliadas con la Federación Americana del Trabajo entren en huelgas de solidaridad, vedando que "lesionen la inviolabilidad sagrada del contrato".

Samuel Gompers impide la formación de un partido político obrero, expulsando a los sindicatos que lo apoyan. A la misma vez entrega el voto obrero a los políticos capitalistas.

SAMUEL GOMPERS APOYA EL IMPERIALISMO DE LA CASA MORGAN Y LA POLITICA INTERVENCIONISTA DE LOS REYES FINANCIEROS DE LOS ESTADOS UNIDOS

LO QUE NOS TOCA A NOSOTROS

Pero ésto nos toca a nosotros. Vamos a ver:

El último ejemplo de la traición a los obreros de la América Latina, a los obreros de su propio país (porque en los banqueros norteamericanos tenemos nosotros y tienen los obreros estadounidenses a sus enemigos comunes) el último ejemplo de esa traición lo tómo de las palabras del mismo Gompers, escritas en el "American Federationist", órgano oficial de la Federación Americana del Trabajo, en el número de marzo de 1921.

El artículo de Gompers se llama "Condiciones de la vida y el trabajo en la zona del Canal de Panamá". Es un informe rendido por él después de hacer una jira de averiguación en enero del año en curso en Panamá.

El informe de Gompers no solamente hace distinciones entre obreros norteamericanos y obreros panameños, sino se opone al empleo de obreros que no sean ciudadanos de los Estados Unidos, (pp. 213, 214). Su informe dice en parte: "....es de sabiduría dudosa que en el servicio de "nuestra avanzada" hubiese alguien empleado en el servicio si no es ciudadano americano."

En su carta al secretario de Guerra, Weeks, (p. 214) dice: "Aconsejamos que todos los puestos sean llenados por ciudadanos norteamericanos, excepto en caso de tales trabajos (de braceros) mencionados en el convenio con Panamá."

En su carta al gobernador Morrow, de la zona del Canal, dice que "el gran predominio de extranjeros de las Antillas es un peligro". (p. 218). Más tarde, en su informe dice que donde sea imposible conseguir bastantes trabajadores norteamericanos, los ciudadanos deben recibir 25 a 35 por ciento más que los no ciudadanos por el mismo trabajo.

No es eso todo. Después de ocho días en la zona del canal, partió para su país. En ruta, el buque paró UNAS HORAS en Haití. El pobre Haití ha sido víctima del imperialismo norteamericano. Todavía hay tropas de los Estados Unidos allí. La organización del Sr. Compers, lo había mandado a él a Panamá, pero nadie lo había mandado a Haití. Pero hizo una "averiguación" gratuita sobre la invasión de los marinos de su país, haciendo preguntas a los representantes militares de los Estados Unidos y al Presidente Borno, creado por la fuerza americana e instrumento de la política imperialista.

Pero dejo que hable Mr. Gompers mismo:

"El 9 de enero, dice en la página 220, el comité partió por Nueva York. En Haití el buque paró unas cuantas horas. Acompañado por los señores Hushing, Wright y Roberts, visité al General Russell, Encargado de Negocios Americano, y al señor Bray, Cónsul Americano. El General Russell me contó lo que los Americanos habían hecho para hacer el país seguro para sus habitantes. PREGUNTE AL GENERAL RUSSELL CUAL ERA LA ACTITUD DE LOS HAITIANOS HACIA LOS ESTADOS UNIDOS, ME DIJO QUE ERA EXCELENTE".

'Entonces el Gral, Russell nos arregló una visita al Presidente Borno. Le hice la misma pregunta: "Cuáles son las relaciones entre los Estados Unidos y Haití?"

"El presidente Borao dijo que eran muy amistosas. Entonces mencioné que de vez en cuando aparecen en la prensa (principalmente comunista(de los Estados Unidos, denuncias contra el Gobierno Americano (en Haití) y demandas para que los marinos se retiren de la isla. El presidente sonrió y dijo:

"Solamente los que están afuera tienen descontentb. (Quiere decir los que, por no ser instrumentos comprobados de la política norteamericana, están afuera del poder político). Uno, dos o tres hombres pueden algún día mandar una declaración contraria a lo que es la opinión de la gran mayoría de nuestro pueblo...."

¿Pero por qué seguir? Las atrocidades cometidas por los marinos norteamericanos en su violación de la soberanía de Haití, son conocidas de sobra. Cuba, Salvador, Honduras y México, han sentido lo mismo, pero en menor grado. Nicaragua y Santo Domingo, quizá en mayor.

El mismo Gompers, que rompe la sagrada huelga del primero de mayo, por mostrar ésta demasiada solidaridad y por ser "revolucionaria" y en violación de los contratos "sagrados", es cómplice del imperialismo yanqui.

Y EL MISMO GOMPERS QUE ES COMPLICE DEL IMPERIALISMO YANQUI, ES PRESIDENTE DE LA FEDERACION PANAMERICANA DEL TRABAJO. POR VOTO DE LOS REPRESENTANTES DE LAS ORGANIZACIONES LATINOAMERICANAS; ESE ENEMIGO DE SUS PROPIOS TRABAJADORES LATINOAMERICANOS, QUE FORMAN LA MAYORIA DE LA FEDERCION PANAMERICANA, GOMPERS, FUE ELECTO PRESIDENTE DE LA ORGANIZACION OBRERA CONTINENTAL. Y PENA NOS DA MANIFESTAR QUE LUIS N. MORONES, POR LA MANIOBRA DE HACERSE EL CANDIDATO DE OPOSICION Y RETIRAR SU CANDIDATURA DESPUES DE LA CLAUSURA DE POSTULACIONES, DEJANDO A GOMPERS COMO EL CANDIDATO UNICO, PROVOCO SU REELECCION EN LA ULTIMA CONVENCION A PESAR DE LA OPOSICION CONTRA GOMPERS.

¿ES A ESTE ENEMIGO DE LOS OBREROS NORTEAMERICANOS Y LATINOS, ENEMIGO TAMBIEN DE LOS OBREROS DE RUSIA Y DEL MUNDO ENTERO, A QUIEN LOS LIDERES PROPONEN LIGARNOS? OBSERVEMOS ESTE PRIMERO DE MAYO DE 1924, TOMANDO LA RESOLUCION DE QUE EN EL PROXIMO CONGESO PANAMERICANO DE DICIEMBRE, ESE TRAIDOR GOMPERS NO SIGA SIENDO PRESIDENTE DE LA FEDERACION PANAMERICANA DEL TRABAJO, PARA NUESTRA VERGUENZA CONTINENTAL.

"EL MACHETE"
PERIODICO QUINCENAL.
Redacción: Uruguay 160 Apartado 2703 México, D. F.



COMITE EJECUTIVO

XAVIER GUERRERO
DAVID ALFARO SIQUEIROS
DIEGO RIVERA

PRECIOS DE SUBSCRIPCION:

Por tres meses. . . . . $.0.50
Por seis meses. . . . . „ 1.00
Por un año. . . . . „ 2.00

PARA EL EXTRANJERO:

Por tres meses. . . . . $ 1.00
Por seis meses. . . . . „ 2.00
Por un año. . . . . „ 4.00
Números atrasados ..... „ 0.20

Lenín ha muerto!

Por G. DEMIDYUK

(*Traducción del Esperanto, por T. Susay*).

Inesperada, súbita, extendióse la noticia de su muerte.

En el verano de 1922 enfermó, agotado por gigantesca labor, pero en el otoño ya había vuelto al trabajo. No duró mucho: recayó algunos meses después y tuvo que abandonar su oficina.

Durante todo 1923 su organismo lucha contra la enfermedad. El país recoge con ansia todos los informes sobre su estado. En el invierno son más halagadores: se inicia un lento restablecimiento.

Todavía el 19 de enero de 1924, al inaugurarse el XI Congreso de los Soviets, su presidente, Kalínin, comunica el posible pronto regreso de Lenín.....

Y la noche del 21 ya no existía.

Inesperada, súbita muerte....

* * *

1917. El pueblo, con uniformes verdes, que van poniéndose grises por los años de andar en las trincheras, con rostros también grisáceos por el cansancio y los sufrimientos, comienza a respirar la libertad y a expresar sin reservas su aspiración por la perdida paz....

Pero en lugar de la paz, los líderes de la revolución de Febrero (1) agitaban en favor de una guerra hasta la victoria final. ¡Cuánto contrastaba esto con la sed de paz del pueblo grisáceo vestido con sucios uniformes verdes!....

Entonces oyóse la voz de Lenín, que acababa de llegar, después de diez años de destierro:

"El campesino y el obrero no tienen interés en la guerra capitalista. Hagamos la paz entre los pueblos, por sobre las cabezas de los gobiernos. El camino son los soviets. ¡Todo el poder a los soviets!"

Arrogantes, valientes, vibraron tales palabras enmedio del gesto de los patrioteros, y fueron la expresión de una idea que dominaba en el pueblo uniformado.

Y las palabras hallaron eco; repetidas por millones de voces resonaron de una a otra frontera; escritas por manos inexpertas aparecieron en miles de tablillas sobre las casernas militares.

"¡Todo el poder a los soviets!" Rápida como el rayo volvióse esta frase la divisa del pueblo uniformado, y la voz de Lenín se escuchó como un clarín convocando a la lucha.

* * *

Noviembre, 1917 (2). Conferencia de soviets en nuestra división. Gran hangar repleto de soldados. Estaban inconocibles: De la ropa verde-gris surgían hombres vivos igualándolo todo; del uniforme que mata toda iniciativa nacía vigor humano. En los rostros, en los ojos, animación, mucha inquietud—: Se ha tomado el poder; el pueblo, nosotros mismos, guiaremos al país....

Un sólo nombre vuela de los labios con admiración: LENIN.

Y un solo temor se expresa: si los enemigos internos no impedirán nuestro voto por Lenín, por los bolcheviquis....

—A nuestro regimiento —se queja un soldado— mandaron boletas manchadas; ¿serán válidas? —Tantas veces engañados, temen que en esta ocasión, con artimañas, les impidan votar por Lenín.

* * *

Diciembre, 1917. Las calles de Moscú tienen nuevo aspecto. La excitación de las batallas de Noviembre no acaba todavía. Grupos de obreros en las esquinas, en cálida discusión. En los rostros, señales de gran intranquilidad..... Son hombres libres, despiertos de un sueño secular, que tiraron ya su servil humildad y su flojera.

Y a cada minuto se oye el nombre: Lenín, Lenín....

Epoca de sufrimiento, de hambre. Cuando el país está cercado de enemigos; cuando el país usa todas sus fuerzas para rechazar los ataques; cuando el cerco se estrecha más y más....

A un pueblo cercano al frente llega la prensa. ¿Qué escribe Lenín, qué dice Lenín? He aquí lo que piensan todos al ver un periódico.

* * *

Congreso de los Soviets. Todos sin excepción buscan en los reportes. ¿Qué dice Lenín? Pues sus palabras siempre suenan nuevas, y solo él tiene el valor de azotar la empleomanía, cuyas raíces están en el pasado y oprimen la vida diaria de hoy, impidiendo construir lo nuevo. Su crítica, hiriente como látigo, tranquiliza, muestra que el líder no está ciego, crea fe en el hombre, fortifica el deseo de éxito.

Y sus palabras son siempre tan sencillas, tan comprensibles para todos....

¿Qué dice Lenín?

* * *

Otoño, 1923. Exposición de Agricultura. Hombres de todas partes llenan los locales. De Asia y del Cáucaso, de Ukrania y del Norte, de los Gobiernos Centrales y del Turquestán. Campesinos y urbanos mézclanse. Obreros, soldados rojos.

Un grupo de fuereños provincianos ve una estatuita de Lenín.

—Ilich —reconoce uno.

—Sí, Ilich (3).

Y en el tono con que pronuncian esta palabra hay camaradería, parentesco creado por larga colaboración hombro a hombro con amado y digno camarada.

* * *

Enero 22, 1924. Día de descanso, en memoria de los obreros fusilados en las calles de Petrogrado en 1905. Las avenidas de Moscú están adornadas con banderas rojas.

En la mañana llega del cercano pueblecito donde Lenín vivió los últimos meses, la noticia de su muerte. Vuela por la ciudad, de boca en boca.

En las redacciones agólpanse masas humanas. No se discute. Reina el silencio. En los rostros hay algo indescriptible, como si se temiera creer la noticia, como si se temiera decirla en alta voz.

Por fin, aparece en un aparador un anuncio que informa lacónicamente de la muerte. Acércanse, leen y se retiran en silencio.

Allí vienen dos mujeres, obreras según el porte. Contemplan en la misma dirección que yo. Oigo su plática. No saben leer, el aviso, tratan de oír lo que dicen alrededor. Por fin se alejan pero se acercaron para confirmar la dura noticia. No pudieron descifrar el aviso, pero vieron que tenía orla negra.

Más y más hombres llegan, se arremolinan, leen. No se oye discutir. Todos callan.

Así no hiere más que un dolor hondo y común.

* * *

Sobre las rojas banderas que adornan las calles hay listones negros.

Todo está lleno de gente, pero la nieve apaga el ruido. Reina un fúnebre silencio.

Lenín ha muerto. Repentina, inesperadamente.....

Y nadie puede decirlo con palabras. Unicamente se lee en las caras.

Silencio fúnebre, rostros saturados de pena, miradas que quieren hablar.... Sí, solo de este modo puede manifestarse la gran tristeza del pueblo.

Murió Lenín....

Moscú, enero 23, 1924.

(1) En Febrero de 1917 estalló la revolución encabezada por los socialistas moderados. Fue democrática y tibia, y aunque derribó al Zar, no se atrevió a destruir el sistema capitalista, ni a nacionalizar las tierras, empeñándose en sostener la guerra contra Alemania, en provecho de los gobiernos de Inglaterra y Francia.

(2) El 7 de noviembre de 1917 tomaron el poder los bolcheviquis o comunistas rusos, después de rudas batallas en las calles de Petrogrado y de Moscú, realizando la verdadera Revolución, que entregó la tierra a los campesinos y las fábricas a los obreros.

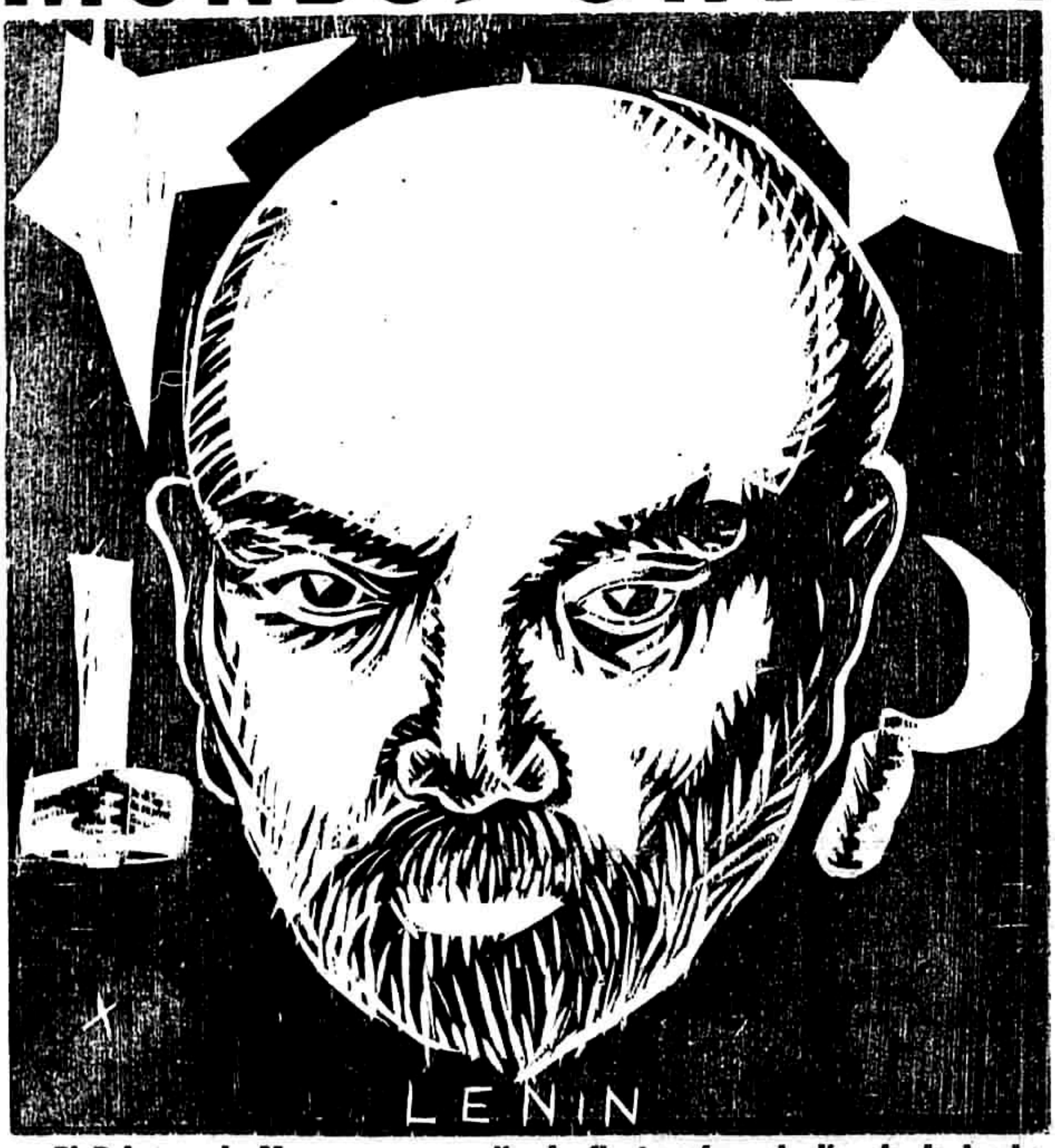
(3) "Lenín" es el nombre que adoptó el gran comunista para sus trabajos sociales, pero su verdadero nombre es Vladimiro Ilich Ulianov.

EDITORIAL "CVLTVRA"
Especialidad en Libros Mexicanos,
Libros de Texto y Utiles Escolares
Tels: 63-32 Rojo Mex. Eric. 56-10 Rojo. Rep. Argentina, 5. México, D. F.

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

CAMPESINOS Y OBREROS DEL MUNDO. UNIOS!

Solamente un ejército de Obreros y Campesinos, con conciencia de clase, puede libertar al proletariado.



El Primero de Mayo no es un día de fiesta, sino el día de la huelga general mundial de protesta contra los asesinos de Chicago. Por lo tanto, es día precisamente revolucionario y de preparación a la Revolución Comunista.

Los contra-revolucionarios quieren hacer del Primero de Mayo un día de música, cantos, discursos y desfiles.

¡Trabajadores de todo el Mundo, preparaos a vengar a todos los muertos por la Causa del Proletariado derrocando a la burguesía!

CORRIDO DEL 1o. DE MAYO

A LA MEMORIA SAGRADA DE SPIES, PARSONS, FISCHER, LINNG Y ANGEL QUE FUERON ASESINADOS POR LA BURGUESIA DE LOS ESTADOS UNIDOS EL 11 DE NOVIEMBRE DE 1887, EN LA CIUDAD DE CHICAGO, Y DE TODAS LAS VICTIMAS QUE EN AQUELLA OCASION FUERON AMETRALLADAS POR LOS GENDARMES DE LOS RICOS; TAMBIEN POR LOS QUE FUERON ENCARCELADOS.
(1886 - 1924).

¿Qué pedían esas masas de obreros
a quienes guiaran con fé y con firmeza
los líderes gloriosos de aquella jornada,
emblema sublime de gran fortaleza?
¡¡Reducción del trabajo en las horas!!.....
¡¡¡La más pobre de las peticiones!!!
"¡¡Osadía!!" — gritaron con furia
las manadas de ricos ladrones.
Y el Gobierno se unió a estos vampiros
destacando guadianes armados,
que inconscientes de su **FRATRICIDIO**
dejaron a obreros mil, asesinados.
La fuerza de bestias se impuso
en aquella sangrienta jornada,
y su empuje feroz de exterminio
arrastró a multitudes inmensas
que clamaban justicia a los grándes,
ya cansadas de tantas afrentas,
y reunidas en plazas y en parques;
éstas gentes heladas y hambrientas
escucháron de Spies la palabra
que ordenaba llegar a la huelga
como máxima y noble protesta
por tantos escarnios y tantas miserias
Una bomba cruzó por los aires
com toque inicial de defensa
y sembró el desconcierto y la muerte
en los perros de guardia burguesa.
Y cundió el desorden y la retirada
y los ocho líders fueron a prisión.....
Entonces, La Ley, tontamente inflada,
tramó las vilezas de su acusación.
A cada palabra surgía la inocencia
más grande y radiosa que se haya anhelado,
y a pesar de todo no hubo clemencia
para estos apóstoles del Proletariado.
Largos meses de farsa sangrienta
resistieron con noble entereza,
no cesando de instruir a las masas
más que nunca de impulsos sedientas,
más que nunca compactas y firmes,
reforzadas por nuevos soldados.
pues los últimos días de la causa
eran miles ya, los afiliados
que seguían las tortuosas escenas
del proceso, con rabia y con pena,
pues sabían que la farsa tendría
por final, la más dura condena.
Y así fué como el mes de noviembre
cuatro mártires fueron ahorcados;
PARSONS, FISCHER, SPIES, LINGG Y ENGEL.
¡¡Gloria eterna a sus nombres sagrados!!
Los burgueses creyeron con esto
que tranquilos podrían descansar
porque son tan idiotas y necios
que no piensan en lo que vendrá.
Aún ahora, después de la fuerza
que el obrero al unirse ha alcanzado,
hay quien quiere obstinarse negando
los derechos del Proletariado,
y apretando los ojos, pretende
ahuyentar la radiosa verdad
Es mentira, para ellos, que llegue
un mañana de Luz e Igualdad.
Más en tanto, soldados, obreros,
campesinos y víctimas mil,
hay que unirse y formar la barrera
necesaria para ir hasta el fin.
IMITAD EL EJEMPLO que dieron
en Chicago, las masas de obreros
que olvidando sus tácticas varias
para más fortaleza, se unieron!
Desechad las pequeñas pasiones
que los líderes a veces fomenten..
¡Hay que unirse hasta el fin de la lucha
en un lazo grandioso y potente!

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

CONFERENCIA DEL PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO

El 25 de abril, según la convocatoria respectiva, instalóse en esta ciudad la conferencia del Comité Ampliado del Partido Comunista de México, con asistencia de un miembro por cada Sección de los Estados.

Al inaugurarse las sesiones, la concurrencia aprobó por unanimidad el envío de un mensaje de solidaridad a los huelguistas de "El Aguila", y a propuesta del delegado fraternal del Workers Party (Comunista) de Estados Unidos, se mandó una comunicación cablegráfica a esta agrupación, pidiéndole su colaboración para impedir que el Gobierno americano sea empleado contra los obreros huelguistas por los intereses petroleros. La Conferencia envió también un mensaje de aliento y solidaridad a los trabajadores de La Habana, Cuba, que declararon la huelga general, y al proletariado de las Islas Filipinas, victima del imperialismo yanqui.

Los principales puntos de la Orden del Día de la Conferencia Comunista actualmente reunida son los siguientes:

Informe de los delegados al Primer Congreso Internacional Campesino y al de la Internacional Juvenil Comunista, celebrados en Moscú, Rusia; Imperialismo y organización comunista panamericana; el Frente Unico económico y político de los Campesinos y Obreros de México; la cuestión Agraria, la cuestión Obrera y Sindical; problemas educacionales y cooperativos; Fascismo y Terror Blanco; y designación de delegados al V Congreso mundial de la Internacional Comunista.

LaConferencia del Partido Comunista ha ratificado en todas sus partes el programa que al iniciarse la campaña presidencial fue presentado al general Calles y aprobado plenamente por él, documento que publicamos en seguida:

HACIA EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO

El Partido Comunista de México lucha por la unión estrecha del campesino y del obrero, unión que hará posible el gobierno exclusivo de estos dos grupos, aboliendo la explotación capitalista y el resurgimiento reaccionario, hasta llegar a la sociedad nueva. Con esa tendencia, el Partido Comunista propugna por los siguientes puntos de realización inmediata:

1o. Que el Gobierno Federal, en uso de las facultades que le otorga el artículo 27 constitucional, de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interés público, en relación con el fomento de la Agricultura, proceda a la creación de nuevos centros de población agrícola en los latifundios, rancherías, estancias o en cualquier lugar en que se encuentren más de diez jefes de familia, que hayan sido hasta el presente aparceros o arrendatarios de esos predios, dotándolos inmediata y automáticamente con las tierras que hasta la fecha hayan cultivado, y que a estos nuevos grupos de agricultores se unan posteriormente los peones y jornaleros a cuyos intereses así convenga.

2o. La dotación de tierras se hará de acuerdo con el sentir, previamente consultado, de la entidad social que demande la dotación.

3o. Creación de un organismo técnico para el estudio y determinación de la extensión de las tierras de dotación, de acuerdo con la naturaleza del suelo y del clima en las diferentes regiones del país, y de acuerdo también con las posibilidades de cultivo existentes en ellas.

4o. Que la dotación de tierras implique automáticamente el refaccionamiento con maquinaria, semillas y crédito personal a falta de crédito colateral, y la dotación de agua, sin impuesto alguno, indemnizándose el valor de las obras hidráulicas hechos por los propietarios por medio de un descuento anual sobre el impuesto de tierras ociosas y grandes propiedades.

5o. Creación de centros de compra-venta administrados por el Gobierno, con objeto de libertar a los campesinos de los acaparadores—sobre todo en las regiones de cultivo único—y a los obreros de la ciudad de los abusos de los revendedores.

6o.Creación de una red federal de caminos carreteros para conectar con los caminos vecinales de cada entidad federativa.

7o. Creación de un Banco de Crédito Agrícola cuyo capital será aportado por un impuesto especial sobre tierras ociosas y un impuesto especial progresivo y proporcional a la extensión de la grande propiedad.

8o. Que las tierras dotadas se consideren patrimonio de familia y que la extensión de la dotación se aumente automáticamente, según aumente la familia del campesino dotado. Para el cumplimiento de lo anterior, hacemos nuestras las resoluciones relativas del III Congreso Agronómico Nacional.

9o. Creación de núcleos de explotación que se establecerán por el Gobierno en puntos apropiados del territorio de México, coincidiendo con los núcleos raciales autóctonos (ejemplo: las razas maya, yaqui, totomaca, zapoteca, tarasca, etc., etc.) que se conserven homogéneos y fuertes. Estos grupos serán cooperativas modelos, empleándose las ganancias obtenidas por ellos en extender progresivamente el núcleo y su sistema de irrigación y produción.

10o. Creación del Seguro Agrícola.

11o. Creación de Escuelas Agrícolas locales y regionales, y enseñanza agrícola elemental a todos los maestros y a todos los soldados, aprovechando la estancia sucesiva de las fuerzas en los campos de concentración, los cuales serán dotados de tierras, aguas e instrumentos de cultivo, considerando el campo de concentración como una comunidad agrícola.

12o. Que el Gobierno costee los estudios técnicos agrícolas de un miembro de cada agrupación campesina.

13o. Reconocimiento legal de los Sindicatos, Ligas y Comunidades Agrarias.

14o. Que el Ejecutivo disponga que se ponga en vigor la circular número 17 de la Comisión Nacional Agraria, relativa al derecho constitucional de portar armas, y dicte las medidas necesarias para su cumplimiento.

Siendo México un país cuya industria está en un estado incipiente, pero siendo al mismo tiempo poseedor de grandes fuentes de materias primas, debe tenderse por todos los medios al desarrollo de la pequeña industria nacional para proveer en lo posible a las necesidades de cada región del país y evitar que la riqueza proviniente de las materias primas se vea nulificada por la necesidad de importación; debiendo seguirse en este terreno una política se basará en la utilisación de la fuerza hidráulica natural es perfectamente factible gracias a la individualización de la maquinaria, característica de nuestra edad de la electricidad. Esta política se basará en la utilisación de la fuerza hidráulica natural para la producción de energía eléctrica, empleando de preferencia el tipo de pequeñas plantas cuya energía puede ser utilizada, además que para la pequeña industria, para las operaciones de cultivo.

Por las razones expresadas, el Partido Comunista exige la inmediata reglamentación del artículo 123 (para cuyo efecto publicará en breve un proyecto), haciendo mientras tanto las siguientes observaciones:

1a. Sobre reparto de utilidades, queremos que sea un verdadero reparto de utilidades efectivo, y no substitutos.

2a. Establecimiento del Seguro Obrero.

3a. Salario mínimo por industrias y regiones.

4a. Salario íntegro, asistencia médica y medicinas en toda clase de enfermedades.

5a. Reglamentación federal sobre habitaciones obreras, comprendiendo higienización y tasación de rentas y fijando un 6 por ciento de interés (*) para el capital invertido (valor catastral).

6a. Creación de impuestos sobre casas habitaciones por medio de una nueva valorización catastral, a manera de hacer que el impuesto disminuya en proporción de la calidad y cantidad de habitaciones familiares que el inmueble contenga, en relación al perímetro que ocupe, lo que dará por resultado que el capital que se invierta en la explotación de fincas urbanas prefiera el tipo de construcción con habitaciones higiénicas al alcance de las clases trabajadoras obrera y media.

7a. Creación de Cooperativas de Consumo, compra-venta, importación y exportación, instituciones tendentes sobre todo a hacer lo más directo posible el cambio del producto industrial por el producto agrícola, suprimiendo al intermediario.

8a. El sistema de pensión obrera, es decir, que el Gobierno sostenga a un joven obrero nombrado por cada agrupación industrial o agrícola, para recibir la instrucción técnica correspondiente a su ramo.

9a. Reconocimiento de la personalidad legal de toda agrupación obrera, e inmunidad de los fondos y bienes comunales y particulares de las mismas y de sus socios.

---

1. Ley sobre inviolabilidad del domicilio social de toda agrupación obrera y campesina.

2. Una ley de carácter constitucional impidiendo el uso del Ejército, la Policía o cualquier banda particular de gente armada, contra huelguistas o manifestantes obreros y campesinos.

3. Cumplimiento exacto de la ley sobre jornada de trabajo diurno y nocturno, así como la protección a la mujer y al niño, el derecho de huelga, etc.

4. Que los pagos de los sueldos de obreros y empleados públicos y campesinos que perciban menos de $300.00 al mes, se paguen exclusivamente en oro nacional.

El Comité N. Ejecutivo del Partido Comunista de México (Sección de la Internacional Comunista.

Según informes obtenidos, la Conferencia Comunista terminará sus labores el 1o. de Mayo. En nuestro próximo número publicaremos un extracto de sus acuerdos más importantes.

(*) El tipo de interés fijado aquí es circunstancial, y el criterio del Comité es que debemos luchar por reducirlo

Nota de la Redacción:

La aceptación de este programa fué hecha por el general Calles a raíz de haber iniciado su campaña política, y hasta ahora constituye la declaración más avanzada hecha por candidato alguno.

Posteriormente, sin embargo, el general Calles ha emitido conceptos contrarios a la ideología de este periódico.

El número de EL MACHETE correspondiente a la Segunda Quincena de Abril, se ha fusionado con este número de 8 páginas

LA BANDERA NACIONAL Y LA C. R. O. M.

Por DOMINGO A. SIERRA

LO ACORDADO POR LA CONFEDERACION REGIONAL OBRERA MEXICANA EN SU QUINTA CONVENCION CELEBRADA EN GUADALAJARA, ADOPTANDO COMO EMBLEMA DE COMBATE LA AMALGAMA IMPOSIBLE DE LA BANDERA NACIONAL CON LA ROJI-NEGRA DE LOS TRABAJADORES, ES UN ABSURDO QUE ESCONDE, O UNA PREMEDITACION ABOMINABLE, O BIEN, UN ERROR GRAVISIMO DE TACTICA EN SUS AUTORES. EXPLIQUEMOS:

(1o.) Es un antagonismo de tal manera sonso que constituye una afrenta para el proletariado inteligente de México.

(2o(.) Significa una regresión evidente a un prejuicio burgues que hasta su destrucción debe ser combatido por todo socialista verdadero (y esto sin ser precisamente comunista y que ya se había conseguido extirpar, en parte, de la conciencia de las masas trabajadoras organizadas.

(3o.) Puede muy posiblemente significar una reconciliación imposible de los trabajadores con la ideología burguesa.

(4o.) Puede también ser un error inexplicable de táctica que muestra la falta absoluta de cabeza en sus autores.

Unir en el emblema de una CONFEDERACION OBRERA SOCIALISTA, la bandera Roji-negra de los trabajadores, símbolo de INTERNACIONALISMO, de guerra sin cuartel a los principios económicos y morales establecidos por la burguesía y a todos sus viejos prejuicios, (entre los que la idea de PATRIA tiene una importancia trascendental) con la bandera nacional, símbolo precisamente de PATRIOTISMO ESTRECHO, de egoísmo regionalista, de los derechos inmutables del capital y de todas sus leyes y prejuicios establecidos, es un contrasentido palpable, un absurdo quo no acepta discusión, significa la reconciliación de la revolución con el orden que combate, la regresión a un ídolo muy poderoso que ha sido la soflama empleada por los burgueses de todas las naciones durante muchos siglos, para llevar millones de trabajadores a la matanza en guerras internacionales aparentemente heroicas y sentimentales, pero en verdad imperialistas y que son una forma de la competencia entre industriales y comerciantes de los distintos países.

Los trabajadores de México pueden sospechar que tal acuerdo esconde un plan premeditadamente arreglado por la burguesía para reimplantar en la conciencia de las masas un símbolo (aparentemente pueril pero que en el fondo tiene una importancia psicológica trascendental) que ha ejercido en ellas fuerza teocrática-hábilmente aprovechada por los ricos en todos los tiempos y países, que ha sido empleado con profusión en todos los motines políticos de nuestra vida independiente, siendo la carnaza de la que se han valido los mistificadores para ser encumbrados, que ha sido y sigue siendo el pontón inviolable de la defensa de los intereses de los ricos.

¿Fué un error de táctica de sus inspiradores para atraer prosélitos a la Confederación Regional Obrera Mexicana, entre los trabajadores que aún están dominados por prejuicios patrióticos?

Tal hecho implicaría un engaño contraproducente, la explotación torpe, de una grave ofuscación popular entre los trabajadores no agremiados, con inminente peligro de contagio para los que ya lo están y exhibe fines más bien personales y de vanidad de grupo, que de verdadera organización y orientación del proletariado.

La única manera posible y noble de atraer adeptos entre los trabajadores es defendiendo, sin concesión alguna a la burguesía, y dentro de la más pura honradez, profunda inteligencia y respeto a la verdad más extricta, sus derechos inmediatos y de ninguna manera con ganchos inventados que más tarde no tendrían ninguna explicación posible.

¿Lo hicieron para unir al símbolo del proletariado mundial con la representación de las características biológicas particulares e innegables en todas las regiones del mundo?—La solución que a tal deseo le dieron fué causa del desatino más incalificable.

Hasta aquí lo concerniente al acuerdo que nos ocupa de la Confederación Regional Obrera y a la bandera nacional como símbolo abstracto de la patria.

En lo que se refiere particularmente a la bandera trigarante de México, es de capital importancia explicar que desde su principio fué obra de los conservadores encabezados por Agustín de Iturbide y que en todas las luchas nacionales de México ha sido enarbolada preferentemente por las clases opresoras (conservadoras o liberales y más tarde democráticas) enemigas irreconciliables de los derechos populares, pero defensoras rabiosas del honor de la patria y de su bandera; todavía actualmente son los Caballeros de Colón, los miembros de la Asociación Nacional de Charros, los sindicatos de hacendados y las agrupaciones fascistas, los más fervientes defensores del símbolo de la patria mexicana que en su nombre conspiran para destruir las insignificantes ventajas alcanzadas por los obreros y los campesinos.

Ya hemos visto cómo la prensa burguesa dá la noticia, de que el Día Primero de Mayo la Confederación Regional Obrera Mexicana ha ordenado que junto a la bandera Roji-Negra del proletariado sea enarbolada la bandera nacional, de manera regocijada, y no podría ser de otra manera: la burguesía inteligente comprende la importancia trascendental de tal acto; vé claramente la claudicación que tal hecho manifiesta, y comprende que así recuperan algo de lo que habían perdido.

HOY, PRIMERO DE MAYO, LOS OBREROS NO DEBEN COMETER EL ABSURDO DE ENTONAR "LA INTERNACIONAL" EMPUÑANDO PRECISAMENTE LA BANDERA DEL NACIONALISMO. LOS OBREROS CONSCIENTES ENROJECERIAN DE VERGÜENZA Y LOS BURGUESES TENDRIAN DERECHO A CARCAJEARSE.

El Conflicto de "El.....

(Viene de la 2a. plana)

UNIDAD PROLETARIA

De los hechos ya examinados se deduce para el proletariado una consecuencia decisiva, que tiene importancia de vida o muerte para él, y sobre la cual el Partido Comunista reclama la atención de todos los trabajadores de México, de cualesquier categoría, organizados y no organizados: LA UNIDAD SINDICAL OBRERA.

Los trabajadores no pueden contar para el futuro con la constante ayuda del Gobierno, por más que haya en él hombres que se dicen socialistas. Aun suponiendo que el Gobierno estuviera siempre bien dispuesto hacia los trabajadores, debemos ver que él está dominado a su vez por el capitalismo, especialmente por el norteamericano, que ha demostrado una capacidad reaccionaria de primer orden. LOS TRABAJADORES DEBEN CONFIAR EN SI MISMOS, EN SUS PROPIAS FUERZAS. En la sociedad burguesa, los líderes obreros en el Gobierno acaban casi siempre por aburguesarse, y en un momento definitivo se pondrán contra la clase obrera.

Los trabajadores no podrán conseguir jamás ningún beneficio positivo, ni siquiera temporalmente, si no integran organizaciones sindicales de clase, animadas de un sincero espíritu revolucionario, no únicamente demagógico en palabras y pequeño burgués en la práctica.

Aun cuando estén organizados, los obreros no podrán valerse de sus sindicatos si no tienen una unión nacional, como tampoco podrán valerse los unidos nacionalmente, pero repartidos en AGRUPACIONES AUTONOMAS. La burguesía, a pesar de sus luchas comerciales y competencias entre sí, SE UNE Y SE AGRUPA cuando se trata de ir contra la clase obrera para aplastarla. El caso de las compañías petroleras es típico y debe aclarar la táctica de los trabajadores.

Frente al problema, pues, de la UNIDAD PROLETARIA, el Partido Comunista propone a todos los Sindicatos existentes en la República (Regional Obrera, General de Trabajadores, Confederación Ferrocarrilera, Electricistas, Panaderos, Sindicatos de Veracruz, Tampico, Sonora, Chihuahua, etc.) y a las Agrupaciones Campesinas, la convocación a un CONGRESO CONSTITUYENTE DE UNIDAD OBRERA Y CAMPESINA, en el cual se acordará el programa a seguir por la ORGANIZACION SINDICAL UNICA del país, entendiéndose que la minoría o minorías deben aceptar el programa que triunfe, teniendo libertad de trabajar honradamente en los sindicatos locales y nacionales para llegar a ser mayoría.

Sabemos de atemano que esta proposición no será tomada en cuenta por los actuales dirigentes de la mayoría de los sindicatos. Unos tendrán el pretexto de salvaguardar las sacras tablas del "sindicalismo puro" y anárquico, sindicalismo que acaba en los acuerdos más vergonzosos con la burguesía (según lo prueban los hechos de sus exponentes en los últimos diez años de la vida de México) y que se resuelve en una lucha, NO CONTRA EL CAPITALISMO Y LA REACCION BURGUESA, SINO CONTRA EL UNICO PROLETARIADO QUE HA HECHO LA REVOLUCION SOCIAL, derrotando a todos los contra-revolucionarios descarados o ENMASCARADOS: el proletariado ruso.

Los otros se opondrán con el pretexto de dificultades materiales. Los "moderados" y los indecisos temen siempre las coaliciones proletarias, coincidiendo en esto con los burgueses.

Los trabajadores no dudarán en considerar a los líderes que se opongan al CONGRESO CONSTITUYENTE DE UNIDAD OBRERA Y CAMPESINA, como a verdaderos enemigos, explotadores financieros y morales del proletariado, falsos apóstoles de la clase oprimida, que por su presente y su porvenir debe librarse inmediatamente de ellos.

¡VIVAN LOS HUELGUISTAS DE TAMPICO!
¡VIVA EL FRENTE UNICO PROLETARIO!
¡VIVA EL COMUNISMO!

PARA REFRESCO Y LA MESA,
Tome SIDRAL MUNDET
bebida alimenticia sin alcohol. Jugo de manzanas.
Mejor que cerveza.

BOYCOT A LA
COMPAÑIA "EL AGUILA"

CENTRO DE ESTUDIOS ALVARISTAS

Sigue el Desarme de Campesinos

EL FUSIL EN MANOS PROLETARIAS ES LA UNICA GARANTIA DE LIBERTAD



EL QUE NO SABE CONSERVAR EL RIFLE NO MERECE CONSERVAR LA TIERRA

LLEGAN HASTA NOSOTROS CONTINUOS RUMORES (EN MUCHOS CASOS DESGRACIADAMENTE, NOTICIAS COMPROBADAS Y CIERTAS) ACERCA DEL DESARME DE LOS CAMPESINOS QUE EN LA ULTIMA REVUELTA OFRECIERON SU SANGRE CONTRA LA REACCION Y EN PRO DEL GOBIERNO. ULTIMAMENTE HA PASADO EN ZACATECAS ALGO INAUDITO A ESTE RESPECTO.

¿QUE SE PRETENDE CON ESTA CULPABLE ACTITUD?.

¿ES QUE HAY ALGUN INTERES *REVOLUCIONARIO* QUE REQUIERA PARA SU GARANTIA EL DESARME DE LOS CAMPESINOS, CUYAS CARABINAS TODEVIA HUELEN A LA POLVORA QUEMADA CONTRA LA REACCION?.

EN ESTOS MOMENTOS EN QUE SE PREPARA Y MADURA EL NUEVO GOLPE CONTRA LA REVOLUCION DEL PUEBLO, ES UN CRIMEN INPERDONABLE DEJAR A LOS TRABAJADORES INERMES A MERCED DEL ENEMIGO, Y EL GOBIERNO DE OBREGON NO HA PODIDO HALLAR PEOR NI MAS PELIGROSO MODO DE PAGAR LA AYUDA RECIBIDA DE LOS CAMPESINOS AGRARISTAS.

¿HASTA DONDE SE VA A LLEGAR POR ESTE CAMINO?

En el Orden Burgués Reinante hay que Buscar la Causa de la Decadencia Arquitectónica Contemporánea

Por D. ALFARO SIQUEIROS.

A LOS ENCARGADOS DE CONSTRUIR EDIFICIOS PUBLICOS CON EL DINERO DEL PUEBLO; ALTOS FUNCIONARIOS, ARQUITECTOS, MAESTROS DE OBRAS.

La actividad febril de que dan muestras muchos de nuestros gobernantes en la construcción de edificios públicos, cuando no lo es por un deseo vanal de popularidad, entraña gravísimo error en la TEORIA DE LA ACCION: "vivimos un instante dinámico, la época de los automóviles, de los aeroplanos y de las locomotoras, hay que hacer mucho, edificar todo lo que se pueda y como se pueda", dicen coreados por los intelectuales atarantados o vividores que se llaman revolucionarios. Tal forma de interpretar el dinamismo, es caer precisamente como bobos en el aspecto más grave del organismo burgués: el dinamismo comercial que tiene por lema, "en el mayor tiempo posible y con el menor gasto posible, obtener las mayores utilidades", y tal lema agiotista, adoptado ingenuamente por aquellos, ha hecho de pacota la industria, la ciencia y la moral modernas. La ciencia inventó el automóvil y el comercialismo y la democracia la prostituyeron haciendo "el fotingo", símbolo claro y concreto de la moderna cultura que es hueca y de hoja de lata.

Dinamismo, cuando no explica la acción puramente física de la mecánica o de la biología social, quiere decir comercialismo, actividad rapaz, agiotismo activo, en una palabra: *burguesía voraz*, y el Estado, administrador del dinero del Pueblo, no es una compañía constructora de casas baratas levantadas en veinticuatro horas para utilidad de una familia burócrata, sino para servicio de la gran masa de trabajadores y estudiantes y no para un año o dos, sino para siglos.

Esa actividad dinámica (?) que los intelectuales suponen modernísima y a la que los futuristas y estridentistas, amigos activos de Mussolino y de Primo de Rivera le dedican poemas, no es más que un medio estupendo de explotación burguesa.

Con el dinero del Pueblo hay que CONSTRUIR DEFINITIVAMENTE y no hacer como tal, lo que en los Estados Unidos se hace para imprimir una sola película cinematográfica.

A esto hay que agregar la incapacidad de los arquitectos y la inferioridad palpable de su arquitectura, consecuencia física del orden burgués reinante que es precisamente, ilógico, inconsistente, insubstancial, histérico, extravagante, y una sociedad así constituída, alejada de las razones precisamente biológicas de la naturaleza, no puede producir, no puede alimentar más que ilogismos, arbitrariedades en todos los órdenes de la expresión humana, (la relación inmutable que existe entre el funcionamiento social y las producciones estéticas, tiene un afácil explicación histórico-social, que requiere un artículo especial, que trataremos en otra oportunidad.

Tal es la causa de que nuestros arquitectos sobreponen *el estilo a las razones de órden geográfico y a las leyes físicas de la materia empleada en la construcción, que son la base inmutable que debe regir toda verdadera manifestación arquitectónica.* Esta ley elemental de la construcción, los ingenieros y los arquitectónicos mexicanos, sabios profundos, graduados en la Escuela Nacional de Bellas Artes y paseados con explendidez por toda Europa, la ignoran o la han olvidado en lo absoluto y los humildes maestros de obras la desconocen, pero el sentido común, la lógica intuitiva que poseen los impulsa a acatarla y estos hombres que poseen la sabiduría de la experiencia y sin la ayuda de los cuales, los edificios construídos por ingenieros y arquitectos de México ya se habrían derrumbado, viven despreciados y explotados por la burguesía.

En las épocas de decadencia, la construcción de un edificio se concibe principiando "POR EL ESTILO"; en las épocas constructivas florecientes se concibe comenzando "POR LA LOGICA" y en estos momentos en que nuestra sociedad burguesa ha llegado al máximo de la decadencia con el imperio de la cultura y de la estética democrático—burguesa o social—liberal, como quiera llamársele, en la que el individualismo pequeño-burgués apenas si tiene impulsos para construir casas de madera y cartón embarrado de chapopote, la arquitectura ha sufrido una degradación increíble: los arquitectos al servicio del Estado ponen toda su sabiduría y todo su entusiasmo en robarse de los libros y de las revistas de arquitectura, los estilos de los países más remota y definitivamente opuestos al subsuelo y características geográficas de México, o bien hacen con cemento armado, maquetas coloniales imitación de tezontle (?). ¡Ignoran esos señores que el estilo es la resultante final e invariable del medio y de los elementos materiales con que se trabaja! ¡Han llegado al más alto grado de la necedad imaginable, levantan contra-fuertes huecos o inútiles, pegados a los muros como chiquiadores en edificios de cemento armado, edifican casas con canales coloniales que no tiene nobjetivo práctico, sino puramente ornamental, según ellos. ¿Para qué tiran el dinero del pueblo, haciendo puras necedades ilógicas? ¿Están acaso pintando bambalinas para representar una zarzuela, o bien están construyendo casas para escuelas y edificios públicos en los que va a estar expuesta la salud, la vida y la educación estética de millares de séres?

¿Suponen acaso que tales desatinos pueden ser motivo de belleza? ¿Ignoran entonces que la belleza es el resultado invariable y forzoso de la lógica, de la solidez y del equilibrio?

Y a todos los males señalados hay que agregar la natural perversión del buen oficio en los artesanos, que en México son magníficos y que aún en su mayor parte conservan la dignidad y el pudor de los buenos operarios a pesar de la voracidad comercial que los empuja a la falta de nobleza en el trabajo.

El remedio definitivo está unicamente en LA REVOLUCION SOCIAL al derrumbar el órden burgués reinante al mercantilismo que todo lo corrompe y que ha hecho de la arquitectura el medio más innoble de explotación (esto hablando únicamente de lo que nos ocupa.) y de la pintura la alcahueta de mercantilismo. cortará de raíz la superfluo, lo improvisado, lo hueco y toda la pacota inventada por los ricos para explotar a los pobres; IMPLANTARA LO SOLIDO, LO TRACENDENTAL, LO DEFINITIVO, LA CIENCIA PURA Y EL PERFECTO OFICIO MANUAL.

El remedio inmediato, dentro de lo posible, consistirá en que los altos funcionarios públicos encargados de construir edificios con el dinero del pueblo, que llevan sobre sus espaldas una responsabilidad verdaderamente trascendntal, que no acepta intransigencias individualistas, concursos de velocidades entre ministros, disertaciones literarias ni frases bonitas, acepten la colaboración técnica más inteligente (dentro de la actual mediocridad) y comprendan que la importancia fundamental de la empresa que desarrollan, requiere el alejamiento absoluto de toda idea venal de exhibicionismo.

En que los arquitectos, ingenieros, pintores y todos los pagados por el Pueblo para colaborar con los secretarios de Estado, con los gobenadores, presidentes, municipales, etc. etc. lo hagan franca, oportuna y energicamente despojándose de todo servilismo o setimentalísimo afeminado, pues es propio de vividores y de paniagudos no colaborar francamente con sus superiores oficiales, y muy frecuente es que los que así obran, utilicen su crítica y sus observaciones cuando son separados del puesto y por despecho. Tal pareciera que, con las deconas, se les hubiera caído la venda de los ojos.

CARLOS MARX

Por el Prof. ALFONSO GOLDSCHMIDT

Todas las teorías y tentativas de fundar una nueva ciencia como una verdadera ciencia social económica, se reunen y se aclaran y limpiarse en la obra grande de Carlos Marx, y Ricardo significó un paso hacia la exactitud del método de la investigación económica o para decir así hacia una ciencia económica matemática exacta. No es una casualidad que Carlos Marx se refiera más a Ricardo que por ejemplo a los fisiócratas o a Adan Smith. Ricardo corresponde ya al camino nuevo de la investigación, es decir al camino abstracto que no deja los hechos, pero que es más lógico en su deducción que el camino de los escritores anteriores que eran más o menos convenidores o descubridores, pero no tan analizadores exactos como Ricardo y sobre todo Carlos Marx.

Nació Carlos Enrique Marx el 5 de mayo del año 1818 en Treveres en Alemania, es decir la juventud de Carlos Max era la época de la lucha por la democracia liberal en Alemania. Era al mismo tiempo la época de una agitación enorme en los círculos literarios y filosóficos de Europa. Marx debía estudiar jurisprudencia según el plan de sus padres, pero él no se ocupó mucho del estudio regular, más de estas fermentaciones literarias y filosóficas.

Como alumno del filósofo alemán Hegel, entendió Marx las necesidades históricas, es decir la lógica del proceso económico. Comprendió al mismo tiempo la explicación de la historia por un método dialéctico. Aqui tenemos la base del así llamado materialismo histórico y de la aclaración de los fenómenos sociales como la emanación del desarrollo histórico.

Con estas armas no quedó Carlos Marx alumno de Hegel en el sentido de la defensa del estado existente, y tampoco quedó luchando en el campo literario, ético religioso o filosófico. Pronto vió Marx los problemas sociales actuales y se dirigió a estudiar estos problemas con el método y concepto fundamental de Hegel, pero con una tendencia completamente distinta.

Desde este tiempo encontramos en Carlos Marx un luchador e investigador vehemente por la verdad económica social con un concepto siempre más claro de las causas del desarrollo de la sociedad humana, luchando primeramente en Alemania como periodista y publicista, después en el exilio expulsado por la reacción. Vivia lejos de su país en Londres hasta su muerte el 14 de marzo del año 1883. Una vida muy agitada, muy pobre, atacado Marx por toda la burguesía europea, desconocida su obra o mal comprendida por los economistas científicos contemporáneos. Muchas veces sin el dinero para salvar la vida de la próxima semana, sufriendo de enfermedades, pero gozando de un cariño más y más grande del proletariado internacional y de los mejores intelectuales de esta época. Una vida científica y política, una vida del trabajo permanente y de una responsabilidad enorme frente de los principios del movimiento proletario, pero una vida no obstante todos los sufrimientos y penas, adornada por la estimación de los más cultos y de los más sinceros y especialmente ayudada por la amistad de Federico Engels. Todo este trabajo, las luchas, los méritos y los cariños contiene el discurso fúnebre de Federico Engels el día 17 de marzo de 1883; en este discurso dijo Engels: "No se puede juzgar lo que el proletario luchador de Europa y de América, lo que la ciencia histórica perdió con este hombre. Muy pronto aparecerá la falta de este gigante.

Como Darwin descubrió la ley del desarrollo de la naturaleza orgánica, descubrió Marx la ley del desarrollo de la historia humana. El hecho simple hasta ahora tapado por ideologías falsas, que los hombres sobre todo deben comer, beber, habitar y vestirse antes de hacer política, ciencia, arte, religión etc., es decir, el hecho que la producción de los materiales primitivos para vivir y por esto el grado económico de un pueblo o de una época, es la base en la cual deben explicarse las instituciones del estado, las opiniones jurídicas, el arte y las imaginaciones religiosas, este simple hecho lo descubrió Carlos Marx. Pero además él descubrió la ley especial mecánica del hombre actual capitalista a producir y de la sociedad burguesa causada por este método. Vino la luz sobre este problema con el descubrimiento de la plusvalía mientras todas las investigaciones anteriores de los economistas burgueses como de los críticos socialistas erraban en las sombras.

Dos de estos descubrimientos bastan para una vida. Feliz el que puede hacer uno de ellos. Pero en todos los campos que Marx investigó, hasta en la matemática hizo él descubrimientos propios.

Tal era el hombre de la ciencia; pero como hombre de ciencia no aprovechó Carlos Marx la mitad de su fuerza. La ciencia era para Marx una fuerza motriz histórica, una fuerza revolucionaria. Tan pura como era su satisfacción después de un descubrimiento nuevo en cualquier ciencia teórica, él sentía más satisfacción si se trataba de un descubrimiento que movía inmediata y revolucionariamente la industria del desarrollo histórico en general. De este punto de vista consideró Carlos Marx por ejemplo el desarrollo de los descubrimientos en el campo eléctrico.

Carlos Marx era sobre todo revolucionario. Colaborar en esta o esta manera en la caída de la sociedad capitalista y del estado creado por esta sociedad, colaborar en la libertad del proletariado moderno al cual él como primero dió la razón de su propia situación y de sus necesidades, la razón de las condiciones de su emancipación, este era su verdadero oficio. La lucha era su elemento y él luchó con una pasión, con una tenacidad y con una exactitud como pocos, hasta la creación de la gran asociación internacional obrera como la coronación de toda su obra.

Por esto era Marx el hombre más odiado y más calumniado de su época. Gobiernos absolutos como republicanos le expulsaban. Burgueses, conservadores y democráticos extremos, mentían con difamaciones contra él; pero él murió estimado, querido, deplorado por millones de colaboradores revolucionarios que vivían de las minas siberianas por toda la Europa y América hasta California, y se puede decir: "Quizá quedaban muchos adversarios, pero no un único enemigo personal. Su nombre vivirá a través de los siglos y con su nombre también su obra".

Mejor yo no puedo explicar el valor de esta vida grande científica y luchadora de Carlos Marx. Solamente se necesita modificar las últimas palabras de Federico Engels refiriéndose a la desaparición de los enemigos de Marx. En nuestros días se levanta nuevamente un ejército de enemigos, no solamente de Carlos Marx, también del así llamado marxismo. Para hablar francamente: no encontré dentro de esta multitud de nuevos enemigos ni uno que combata con conceptos científicos objetivos, la teoría de Carlos Marx. Combaten a la raza del judío Marx o a conclusiones políticas vulgares que no tienen sus fondos en el verdadero marxismo. Ellos no conocen la obra de Marx, ni su método, ni el objeto de esta obra, ni entienden tampoco el sentido económico científico del proletariado. Es para mí una sorpresa porque Carlos Marx como todos los grandes investigadores del desarrollo y sentido humado, son al mismo tiempo grandes simplificadores. Es verdad: difícil es entender el fundamento de la teoría de Carlos Marx, pero una vez entendidos los conceptos fundamentales, entonces se simplifica todo el desarrollo económico social de una manera admirable.



Es la importancia grande de los faros de la ciencia económica que ellos aclaren de una manera directa y lógica la constitución total de la sociedad. Esta es la importancia tanto como de los grandes eclesiásticos o del fisiócrata grande Quesnay, también del socialista clásico Marx. Se reunen en su obra todos los conceptos científicos económicos anteriores, pero con una simplificación enorme y con un método nuevo más exacto, más matemático y también más en la base de los hechos que por ejemplo las investigaciones de Ricardo y no carece el análisis del capitalismo de un concepto moral. Al contrario con estas aclaraciones crece una nueva moral, es la moral de la productividad efectiva o del proletariado como el fundamento de una cultura nueva.

Carlos Marx comenzó su trabajo científico como filósofo y su obra demuestra en todas sus partes, una profundización filosófica, no solamente por causa del método lógico, también por sus motivos nobles fuera del materialismo que él analizó, pero que él al mismo tiempo quería destruír.

Algunas palabras sobre el estilo de la obra de Carlos Marx. El método dialéctico exige por decir así, un estilo especial y también dialéctico. El estilo de Carlos Marx parece a muchos como un estilo pretencioso, bizantino y falsamente brillante. Pero este estilo es muy natural como consecuencia del método, él es una parte del método mismo. Marx deja el estilo seco, árido de la ciencia económica, y escribe de una manera muy luminosa, característica, muchas veces cínica, pero siempre con una emoción alta, ética y directa. Efectivamente es este estilo muy sincero y facilita mucho por medio de imágenes y ejemplos para entender los pensamientos profundos del autor. La cosa es que en general los científicos económicos no saben escribir con emoción y brillantemente, porque ellos no defienden un ideal. Son en general analistas y no constructores. Pero la obra de Carlos Marx, significa con el análisis, la construcción científica de una nueva sociedad. Se puede decir que nosotros tenemos aquí el análisis más intenso de todos los economistas modernos, pero se necesita probar que ese análisis al mismo tiempo, produce la construcción o que el análisis mismo es la construcción.

Analizando por ejemplo la concentración del capital, Marx demuestra el proceso de la formación de la primera fase de la nueva sociedad. Es todavía la fase de un estado o de una construcción de la comunidad, no completamente libre, pero como esta construcción es la herencia de la construcción capitalista o de la centralización capitalista, entonces se ve ya la nueva construcción en la investigación de la construcción caduca.

El método dialéctico es, por decir así, el método del capitalismo mismo. La relación entre el trabajador y el capital, es desde este punto de vista, una relación dialéctica. Como las formas capitalistas son la preparación de la construcción socialista, es también el método dialéctico la preparación de un método simple. El socialismo no necesita más la dialéctica, porque la comunidad es en sí relacionada clara y simplemente. La comunidad significa la desaparición del análisis y de estos métodos de la investigación. De esta manera vemos cómo el mecanismo mismo de la sociedad produce el estilo, el método, las formas actuales y venideras. *Con esto comienza una nueva época de la ciencia, es la época del análisis constructivo o de la aplicación perfecta de los métodos de la sociedad misma.*

Que Carlos Marx tenía un corazón grande, esto aparece muchas veces en su obra cuando él ilumina por ejemplo la miseria del proletariado en Inglaterra. Estas páginas son de una energía enorme y de una luz verdaderamente humana. Se puede decir que el pulso de toda la obra como de toda la vida de Carlos Marx, no es un pulso crítico destructivo, al contrario, un pulso de un profeta moderno positivo. Nada más falso que decir que Carlos Marx quería destruir. El quería *construir* y esta construcción es, en el sentido de Carlos Marx, la continuación del aparato técnico del capitalismo, en un sentido socialista. *El socialismo no significa destrucción, no, de ningún modo.* Al contrario, él es el fruto de la improductividad de la época pasada o pasante y lógicamente debe ser la ciencia del aumento efectivo de la productividad y no la ciencia de una productividad limitada por la disminución. El fundamento de la productividad, es decir, de la fuerza del trabajo. *Una sociedad que no puede explotar completamente la fuerza del trabajo en favor del trabajo mismo, no puede ser una sociedad efectivamente productiva.*

PROXIMAMENTE SE DICTARA CONFERENCIA EN EL PATIO DE LA SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

El Prof. Alfonso Goldschimidt, sustentará una interesante conferencia sobre Rusia y Alemania, dedicada a los obreros en ruina de Alemania; hablará también sobre el tratado de Versalles y la miseria de los niños germanos.

Esta conferencia se verificará antes del día 15 del presente mes siendo, el costo de entrada de cincuenta centavos.

DAREMOS AVISO OPORTUNO.

CLASES DE ESPERANTO.— Próximamente el profesor Anaya abrirá un curso breve y sencillo del idioma internacional Esperanto, para los trabajadores en general.

A fin de organizar las clases, se ruega a quienes se interesen por ellas comunicar su nombre y dirección a la Redacción de "EL MACHETE". Apartado 2703, México, D. F.

NOTA. La continuación de "El Corrido" "La Caida de los Ricos y la construcción del nuevo "Orden Social" correspondiente a este número, aparecerá en el número seis de "EL MACHETE"

POR EL AGRARISMO COMUNISTA

Por ANTONIO HIDALGO B.

La primera manifestación franca del deseo popular de iniciativa en la región mexicana, la solución del problema de la tierra, fundamental por tratarse de una familia destinada de modo particular a vivir de la agricultura, ha sido observada a raiz del movimiento armado sostenido con tanto vigor por las huestes que acaudilló por diez años el líder suriano Emiliano Zapata. Las tendencias y las reformas de justicia indiscutible que desde entonces se debaten, han sufrido por razones naturales, modificaciones en la forma aunque la esencia se ha conservado. De entonces para acá, la población rural habla con gran convencimiento de las dotaciones de ejidos, de las restituciones motivadas por los atentados de los latifundistas y con toda llaneza los trabajadores del campo, hánse encaminado a resolver el problema aclarando el horizonte. Simultáneamente con este problema ha empezado a resolverse el de la organización social entre nosotros, aprestándose en general todos los mexicanos, para llegar mejor preparados al momento decisivo de la lucha social que afortunadamente dará al traste de una vez por todas con la organización burguesa en que vivimos.

Excepto contadísimas excepciones, en la extensión del territorio mexicano han imperado el régimen de la gran propiedad *individual*, cuyos orígenes siempre espurios, que de sobre nos son conocidos. Y de esta perniciosa situación, vino la población campesina a plantar su soberanía dentro de las lindes del régimen de la pequeña propiedad agraria. Mediante la acción salvadora de la Revolución, llevada a cabo de modo muy principal por los campesinos armados, el obrero del campo, el "peón", consciente de su papel, exigió y obtuvo, la pequeña parcela que le había sido *robada* por los latifundistas o la dotación de terrenos de los cuales, por su esfuerzo personal, habría de obtener lo necesario para su subsistencia, colocando a la vez la primera piedra de la sólida construcción en que se *asentará su independencia moral*

La condición del latifundista en México, fué siempre la del zángano. Ni supo, si quiso ni pudo por su adversión al trabajo, poner en explotación la tierra de que se sentía dueño y llamó para explotarlas al verdadero campesino al cual dizque retribuyó con ridículos jornales y obtuvo la colaboración del pequeño burgués que sirvió para construir la clase de los aparceros. Cuando el gran terrateniente tomó en su ayuda al obrero del campo, sus negocios, usando sus mismas palabras, fueron ruinosos. Y así tenía que ser porque ni tenía la preparación técnica necesaria para dirigir los trabajos en el campo, ni tenía conocimientos prácticos para trabajar, ni sabía administrar las riquezas cuyo usufructo estaba robando. Y a pesar de esto, aumentó siempre su fortuna porque continuó siendo ladrón.

Cuando el latifundista dizque evolucionado, robó el trabajo de los aparceros, como no era necesario aportar ningún esfuerzo y cuanto menos se preocupara mejor serían sus ganancias, se dedicó de plano a la vida de mollicie esperando la ocasión, que se repetía cada año, de tender la mano y llenar sus bolsillos para poder sostener sus vicios.

Serenamente observado todo esto por los obreros del campo que convencidos de su riqueza tuvieron que cansarse de la explotación infame de que eran objeto, los vemos al fin enderezarse contra el gran propietario que los robaba y se transformaron en pequeños propietarios. Su trabajo les sirve desde entonces, para atender sus necesidades. Ellos que producen la riqueza la usan en su provecho y en el de los suyos.

Pero así las cosas, y por razones de orden natural, tales como la diferencia en el aumento de la población y el aumento de la producción, la falta de sistema para poner en circulación lo que le sobraba de lo que había producido para atender a la satisfacción de otras de sus necesidades, la falta de método para aprovechar el movimiento que crean la oferta y la demanda, etc., etc., se vino al convencimiento de que si bien es verdad indiscutible, que el régimen de la pequeña propiedad resulta más provechoso y moral que aquel del antiguo latifundista mexicano, la población en general, se encontraría en cierta forma amenazada y que hasta probable sería que los horrores de una crisis de la producción llegarán a trastornarla. Se produjo el espanto consiguiente entre las clases medias (parasitarias también a medias; el obrero de la ciudad sospechó el peligro y con su experiencia en la lucha, opinó sobre el particular.

La riqueza agrícola es indispensable; sin ella no habría manera de coordinar el esfuerzo de todas las clases productoras para satisfacción de las necesidades de la población y fundamentalmente por la necesidad de la gran producción. Se concluye así, que es necesaria la explotación de la tierra en gran escala por comunidades pequeñas y grandes relacionadas entre sí a vistas de lo inadecuado y la inmoralidad del régimen latifundista, es indispensable la organización comunista del trabajador del campo. Conseguir que lo que en nuestros días se llaman pequeñas propiedades y propietarios en pequeño, se reúnan para formar la propiedad de todos. La organización comunista en la que todos trabajen y todos produzcan para todos. En esta organización interviene el obrero, interviene el técnico, interviene el administrador y mediante el esfuerzo de todos, la amenaza grave de la crisis de la producción queda eliminada.

Las objeciones que los clásicos pretenden oponer a esta organización se desvanecen con los éxitos alcanzados donde este régimen ha sido adoptado.

En México estamos en la mejor senda para llegar al comunismo. El campesino mexicano va a la vanguardia sobre este particular y muy pronto se habrá conseguido la grandiosa organización comunista para esta región.

UNA CARTA A LA REDACCION DE "EL MACHETE"

Respetable Director de "EL MACHETE":

Desde el primer número de su periódico he visto que en él se tratan los asuntos relacionados con los trabajadores; por lo que le suplico dar un pequeño espacio a ésta protesta mía. Los empleados del gobierno tienen ya de seis a siete decenas retrasadas. Es cierto que quien vive del trabajo no tiene dinero acumulado: solo quien explota se vuelve rico. Y ahora para vivir he tenido que empeñar algunos queridos recuerdos de familia; un compañero mío, su pistola; otro, corre el peligro de ser lanzado a la calle porque no puede pagar la renta. Y casos parecidos hay por millares.

Es posible que un gobierno que se dice revolucionario no comprenda éste estado de miseria de sus empleados? Y si lo comprende porqué no lo remedia? Unicamente para gratificar a los militares consentidos tiene dinero a manos llenas?

Tal vez tendremos que decir que también los hombres que se dicen radicales o socialistas etc., en llegando al poder, dejan de ser radicales para ser únicamente Ministros, los cuales revolucionarios, liberales, democráticos, socialistas, son todos iguales.

UN EMPLEADO.

México, abril de 1924.

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS

El Fascismo, el Proletariado y la Democracia burguesa

Por SPINELI ALDO

Ante todo, para evitar equívocos, afirmamos que el fascismo, para el proletariado combatiente y para el Comunismo, es sólo un aspecto, un medio táctico de la dominación del gran capital, que según su propia conveniencia y necesidades del momento, se sirve de la máscara democrática, tapando con flores las cadenas de los explotados, o del arma de la policía ,o bien de su ejército extra-legal: *el fascismo*, para asesinar a los trabajadores más conscientes. En consecuencia, la lucha que debemos seguir contra el fascismo es la misma con que debemos atacar a la burguesía; a lo más podrá variarse la intensidad o la táctica.

El fascismo en el poder, tiene necesidad de encontrar apoyo en el extranjero, y por eso comprá las plumas prostituídas de la Prensa a los escritores cortesanos, para vestir con un manto decente y dejar en el misterio todos los hechos delictuosos del poder fascista en Italia, mostrando su tiranía a los pueblos lejanos, como algo que vivifica las sanas energías de la nación, como el restablecimiento moral, económico y político de un pueblo enfermo y próximo a la descomposición. Así es como los engañados y los vendidos repiten en el extranjero que el fascismo ha salvado a Italia.

En este artículo vamos a examinar brevemente, a base de hechos, qué cosa han hecho los fascistas de aquello que, según la democracia, constituye las mayores conquistas de la sociedad moderna, es decir: a) Libres elecciones de Ayuntamientos; b) Libres elecciones de diputados por el sufragio universal; c) Libertad de prensa.

LIBRES ELECCIONES MUNICIPALES

Según la legislación italiana, los ciudadanos eligen libremente sus representantes en las administraciones municipales. Veamos qué cuenta nos da la burguesía de sus propias leyes.

De cerca de 8,000 ayuntamientos y 72 provincias con que cuenta Italia, y no obstante la presión y los embrollos gubernativos para impedir el triunfo del proletariado, casi la mitad cayeron en manos de los socialistas en las elecciones de 1920, cuando éstos, unidos todavía a los comunistas, presentaron un programa electoral completamente revolucionario.

Naturalmente, a pesar de que el proletariado no puede obtener un provecho permanente de los organismos creados por la burguesía para su dominio de clase, los ayuntamientos socialistas trataron de hacer algo en favor de las clases laborantes, especialmente proporcionando los impuestos municipales a las efectivas riquezas y fuerzas económicas, reparando las vergonzosas desproporciones del pasado, e impidiendo que la burguesía se sirviera del dinero público para sus propios servicios y comodidades privadas.

La burguesía, así tocada en su bolsa, encargó a los fascistas, durante los años de 1921 y 22, de anular los ayuntamientos rojos o simplemente no reaccionarios. De hecho, hasta los ayuntamientos "popular-católicos" fueron derrocados con todo y que la Iglesia oficial está íntimamente ligada con el fascismo, porque ella siempre ha sido el apoyo de los grandes latifundistas y capitalistas, merced a los ministros que se acuerdan más del dinero que de Cristo.

Escuadrones de "camisas negras" (la camisa negra es la divisa del facista italiano) irrumpieron en los palacios municipales y declararon simplemente abolidos los ayuntamientos. Los prefectos, representantes del Gobierno en las provincias, aceptaron con viva satisfacción estas violencias o ilegalidades, sancionando los hechos dados. Y esto no pasó únicamente en las poblaciones rurales, sino también en las grandes ciudades como Milán, la más importante de Italia.

Después de varios meses de estos atentados, llegóse a la comedia de las nuevas elecciones para ayuntamientos, en las cuales los fascistas dieron la orden de conquistar las mayorías y minorías. Falsificación de listas electorales para privar de voto a los connotados anti-fascistas; encarcelamiento de los dirigentes más conocidos del proletariado, especialmente de los comunistas; obligación de salir de su ciudad, impuesta a algunos ciudadanos, bajo amenaza de muerte; secuestro de individuos; pistolas, puñales, bombas de mano: todo fue puesto en uso por los fascistas para triunfar. Los partidos de la izquierda fueron obligados POR LA FUERZA a abstenerse en las elecciones.

No obstante la presión de los fascistas para hacer votar sus planilla, el porcentaje de votantes fue en todas partes bajísimo: el 3, el 5, el 10, el 12 por ciento de electores; pero en las urnas se hizo figurar mayor número de votantes; se llegó a tal absurdo, que en un ayuntamiento del Sur de Italia resultaron más votantes fascistas que los inscritos en las listas de electores.

Es así como el fascismo ha sido EL LEGITIMO REPRESENTANTE DE TODOS LOS CIUDADANOS en las administraciones de los municipios y provincias. Con justicia ha podido decir Mussolini que EL FASCISMO HA PASADO SOBRE EL CADAVER PUTREFACTO DE LA LIBERTAD.

LIBRES ELECCIONES DE DIPUTADOS

Después que Mussolini se adueñó del Gobierno por la violencia, en la reapertura de la Cámara de Diputados declaró formalmente: "HUBIERA PODIDO HACER DE ESTA SALA FRIA Y GRIS UN CAMPAMENTO CON MIS ESCUADRONES DE "CAMISAS NEGRAS". No lo hizo, pero lo hubiera hecho —ya que el avance fascista sobre Roma no estaba aún terminado—, si los diputados hubieran hecho oposición al gobierno fascista. Mussolini no quiso cerrar el Parlamento por razones de política exterior: las naciones europeas, enfermas de parlamentarismo, hubieran boicoteado a un gobierno francamente despótico, porque su democracia quiere siempre salvar las apariencias. Mussolini necesitaba diputados serviles, y los obtuvo con la amenaza política y con las violencias personales contra los opositores, como podemos constatarlo por hechos que recordamos: (1) En plena Cámara, el diputado fascista Arpinati, trató de asesinar a tiros al diputado comunista Repossi, cuando éste hablaba, cosa que fue impedida por otros colegas que advirtieron el peligro; (2 el diputado fascista Missuri fue agredido y herido de muerte por un grupo fascista, cerca del Parlamento, por haber pronunciado un discurso revelando actos indecorosos de los jefes fascistas —y el jefe de los agresores pasea impunemente del brazo de Mussolini; (3 el diputado Beneducce, de oposición democrática, fue agredido y herido mortalmente por los fascistas en las principales calles de Roma; 4) el ex-ministro Nitti vió su casa incendiada y destruída por los fascistas, que buscaban al propio Nitti para asesinarlo (hechos acaecidos en la misma capital, con autores siempre impunes).

Por estos días celebráronse en Italia las elecciones para diputados. Los fascistas obtuvieron cuatro millones y medio de votos; la oposición, tres y medio. No podemos detallar cómo y con qué violencias obtuvieron mayoría los fascistas, pero podemos deducirlo por las mismas declaraciones de Mussolini. Este, en un discurso dicho a los fascistas en el Ministerio del Interior, en ocasión de la apertura de las elecciones, declaró: "CONTRA LA OPOSICION LANZAREMOS EL IMPETU DE LAS "CAMISAS NEGRAS"; DEBEMOS CONTROLAR LAS URNAS; EL QUE TOQUE A LA MILICIA FASCISTA ENCONTRARA LAS BALAS". ¡Qué nos maravilla si después de legitimar el mismo jefe del Gobierno los asesinatos y las violencias contra los electores, los fascistas obtienen mayoría! Sabemos ya que muchos "subversivos" fueron encarcelados para impedirles la propaganda y el voto, con el falso pretexto de complots contra el Estado; que en Venecia hubo tiros fascistas contra los electores; que diputados de la oposición fueron secuestrados e impedidos de entrar a las ciudades donde fueron electos; que en Génova varios diputados de oposición fueron agredidos y heridos por los fascistas, por querer tener una reunión privada con sus electores, reunión que fue impedida por los fascistas.

LIBERTAD DE IMPRENTA

La imprenta, llamada el cuarto poder, en regímenes burgueses debía llamarse en justicia "la primera prostituta", porque es uno de los medios más abyectos y corrompidos, venales y falsos de la dominación capitalista.

Haciendo a un lado estas reflexiones, en Italia, por leyes constitucionales, la prensa debería ser libre, sin censura alguna, y solamente procesable por los tribunales en caso de publicar artículos contra las leyes o la moral.

Pero también en este caso la burguesía pisotea sus mismas leyes, cuando la clase obrera saca de ellas algún provecho.

Los fascistas han sido los encargados de suprimir y destruir los periódicos del proletariado. Recordemos:

"L'Avanti", órgano del Partido Socialista, fue asaltado tres veces por los fascistas, que incendiaron las oficinas y destruyeron las máquinas y el material. "L'Ordine Nuovo", espléndido periódico de propaganda y de cultura proletaria, fue ocupado primeramente por la Guardia Regia (los fascistas, heroicos siempre, no tuvieron el valor suficiente para asaltarlo, porque sabían que estaba bien defendido por los comunistas), después vinieron los secuestros, la destrucción de las máquinas y del material, hasta llegar a la supresión del mismo diario. ¡Su publicación clandestina fue impedida con el robo de la nueva imprenta.

"Il Lavoratore" (El Trabajador), periódico también comunista, fue incendiado y destruído muchas veces y sus redactores procesados, como pago por los daños sufridos. "El Comunista", otro diario proletario, fue suprimido con amenazas hechas a la imprenta burguesa que lo imprimía. Largo sería enumerar todas las violencias hechas a los periódicos en las provincias.

De esta racha no se salvaron ni los periódicos de oposición burguesa: "Il Paese", periódico democrático técnicamente bien hecho, órgano del diputado Nitti, fue ocupado y expropiado por los fascistas durante la ocupación de Roma. "Il Corriere de la Sera", órgano de los grandes capitalistas de Milán, fue varias veces atacado por las bombas de los fascistas, porque este periódico desaprobaba la manera anti-constitucional con que Mussolini se apoderó del Gobierno.

Todos los días, en las estaciones, los fascistas queman los periódicos de oposición para impedir que circulen, deteniendo también los trenes en viaje para apoderarse de la prensa oposicionista.

Naturalmnte, los millones de daños causados a la prensa proletaria, nunca son resarcidos, y los causantes de ellos siempre quedan impunes. Y si la autoridad interviene, cada caso se resuelve con un decreto (ilegalísimo) de prohibición de la prensa devastada, POR RAZONES DE ORDEN PUBLICO.

Sólo en un caso ha intervenido el Gobierno verdaderamente: cuando los fascistas de Milán incendiaron la tipografía del industrial fascista Zerboni, porque éste, por razones de industria, imprimía algunos diarios subversivos.

Mientras destruía la prensa adversaria, el Gobierno fascista tiraba dinero para corromper a los diarios restantes y para fundar otros perfectamente fascistas. Sofocada así la oposición y comprado todo asentimiento, no es milagro que la prensa de Italia cante al unísono los triunfos del Gobierno fascista; y se nos ocurre preguntar a las agencias extranjeras de información si hablan de buena fe o están compradas por el dinero fascista, cuando quieren hacer creer en el extranjero que el fascismo ha salvado a Italia.

De todo lo dicho, podemos estractar *las siguientes experiencias para los trabajadores*:

1) Que el sufragio universal, la libre administración de los municipios, la libre elección de diputados, son meros engaños tramados por la burguesía para dominar más fácilmente al proletariado. La clase trabajadora no podrá obtener ningún beneficio VERDADERO Y REAL de las instituciones burguesas, porque cuando los trabajadores conquistan cierta fuerza en los organismos burgueses, la burguesía se sale de la legalidad, y con la violencia más brutal y sanguinaria intenta destruir al proletariado, fortificando su propio poder de clase dominante.

2) Que el proletariado sólo podrá conquistar VERDADERA LIBERTAD adueñándose de TODO EL PODER POLITICO, desplazando por la violencia a la burguesía (como ésta hace con él) y creando los medios de la dictadura proletaria, defendiéndola con las armas.

3) Que los atentados cometidos por la burguesía en Italia tomando como medio el fascismo, no son fenómenos locales y particulares, como con enorme engaño quieren hacer creer a las democracias de todos los colores: la burguesía en todas partes comete sangrientos delitos, con medios diversos, cuando el proletariado amenaza conquistar su independencia. Así lo prueba la historia inmediata del proletariado martirizado en Hungría y en Finlandia por las "guardias blancas", y lo demuestran las masacres realizadas por las tropas del social-demócrata Ebert contra los trabajadores de Alemania.

En las luchas sociales y políticas, como en la guerra, el derecho es del más fuerte.

¡Trabajadores de todo el mundo, uníos para ser fuertes; organizáos en el Partido Comunista para obtener vuestra emancipación!

México, Abril 26 de 1924.

¡TODOS ARRIBA!

"Definición del Socialismo"

Por RAFAEL MALLEN,

Ex-Mayor de Ingenieros e Inspector de Industrias.

De Venta en las Librerías de la República

Valor: $ 1.50

Sufragio Efectivo de Obreros y Campesinos

Por RAFAEL MALLEN, Jr.

En las monarquías absolutas el Rey hereda la corona y es la autoridad suprema de la Nación. Todos los habitantes del reino son súbditos o "sujetos" del Rey. El Rey hace y deshace a su capricho, sin norma alguna y sin dar cuenta a nadie. El Rey dice: "Yo soy el Estado".

Este despotismo absoluto ha dado origen a muchas revoluciones: la Revolución Americana de 1776 fué hecha en contra de las imposiciones absurdas del Rey de Inglaterra. La Revolución Mexicana de 1810 fué hecha en contra de las imposiciones brutales del Rey de España. La Revolución Francesa de 1793 fué hecha en contra de las imposiciones estúpidas de Luis XVI y la Revolución Rusa de 1917 fué hecha en contra de las imposiciones salvajes de Nicolás II.

Las Monarquías han tenido que dar paso a las Repúblicas, en donde se dice: que "la voz del pueblo, es la voz de Dios"; mas esto es una mentira colosal, como lo comprueba la historia.

El Imperialismo Francés está matando a Europa aun después de la "Gran Guerra", supuestamente hecha para "salvar al mundo del Kaiserismo Aleman". El Imperialismo Inglés no se duerme un solo momento, habiendo redoblado su control territorial por medio de "mandatos" so pretexto de indemnizaciones de guerra, aun después de haber aceptado los llamados "Catorce Puntos" de Woodrow Wilson. No hay que decir nada del Imperialismo Yanqui que tenemos al otro lado del Rio Grande. La gran "República Hermana" (?) del Norte nos quitó por la fuerza más de la mitad del territorio nacional en 1848, y ahora nos quita petróleo y otras cosas más, por medio de tratados comerciales y nos esclaviza económicamente por medio de empréstitos leoninos. No importa lo que diga "diplomáticamente" el Virrey yanqui Charles B. Warren, representante genuino del capitalismo anglo-americano.

Las Repúblicas burguesas presidenciales o parlamentarias tienen que dar paso a la Federación de Repúblicas Socialistas Soviéticas del futuro.

La Guerra Europea echó abajo al Zar de Rusia, al Kaiser de Alemania, al Emperador de Austria Hungría y ha minado a otros muchos reyezuelos que muy pronto caerán. La Revolución Mexicana de 1910 echó abajo al despótico general Porfirio Díaz. La revolución social que se avecina a pasos gigantescos tiene que echar abajo a todos los capitalistas que controlan las industrias del pueblo y a todos los latifundistas que controlan las tierras de la Nación. La Revolución Social tiene que destruir totalmente al sistema republicano democrático burgués e implantar el sistema socialista soviético que garantiza absolutamente al "Sufragio Efectivo de Obreros y Campesinos".

* * *

Detrás de los machetes y las pistolas; detrás de los fusiles y los cañones, necesitamos hombres verdaderamente honrados, trabajadores e inteligentes, hombres que no caludiquen de sus propios principios revolucionarios, hombres que no traicionen a sus propios compañeros de lucha, hombres de una fé espiritual inquebrantable en la Revolución Social y que sinceramente trabajen por la realización de ella.

Nosotros debemos organizar nuestras fuerzas espirituales y materiales en una gran Federación de Sindicatos Industriales para poder controlar efectivamente a todos los Talleres de la Nación. "Nosotros somos las industrias de la nación y no los propietarios".

Nosotros debemos organizar nuestras fuerzas espirituales y materiales en una gran Federación de Partidos Políticos Revolucionarios, para poder controlar efectivamente al Gobierno de la Nación. "Nosotros somos el gobierno de la nación y no los gobernantes".

Nosotros debemos organizar nuestras fuerzas espirituales y materiales para fundar un veradero Instituto de Ciencia Social y publicar un gran diario revolucionario para instruir, educar y cultivar a todos nuestros compañeros del taller, del campo y del cuartel. "Nosotros somos la ciencia y conciencia de la Nación y no los mentores clásicos de la "sociedad".

Los Comités Ejecutivos de nuestras organizaciones Obreras y Campesinas deben de estar integrados por hombres honrados, inteligentes y trabajadores y deben de ser electos por medio de sistema de representación proporcional, para garantizar la selección de los mejores elementos revolucionarios. "Nosotros somos las organizaciones obreras y no los líderes profesionales".

Los Soviets de Obreros y Campesinos vienen por la razón o la fuerza y ¡ay de aquéllos que se opongan a su realización!. La evolución social empuja fuertemente y no respta oposición alguna. Ni Luis en Francia, ni Maximiliano en México, ni Nicolás en Rusia pudieron detenerla. El futuro del Mundo está en nuestras propias manos. Nuestra emancipación económica está en proporción directa con el esfuerzo espiritual y material que nosotros mismos aportemos a la lucha social. Nadie nos puede dar la victoria. Los únicos responsables del advenimiento de la nueva Sociedad Comunista somos nosotros mismos y nadie más. Si nosotros no lo hacemos nadie lo hará. "Nosotros mismos somos la Revolución Social".

Nuestro juramento cotidiano debe ser siempre: "Yo mismo lucho con alma y cuerpo, día y noche por la realización efectiva de la República Socialista Soviética Mexicana", "Yo soy la Revolución Social y trabajo continuamente por su realización efectiva". "Yo me quiebro, pero no me doblo".

Viva la Unión de Obreros y Campesinos.
Viva la Unión de Soviets Mexicanos.
Viva la Internacional Comunista.

México, D. F., a 1o. de Mayo de 1924.

NOTA:—Compre usted "Las Fuerzas Espirituales de la Revolución Social en México", por Rafael Mallén Jr. De venta en todas las Librerías de la República. Precio, veinte por un peso.

TALLER COOPERATIVO

"FRANCISCO EDUARDO TRES GUERRAS"



Ayuntamiento, 166

DE PINTURA, DIBUJO, GRABADO Y ESCULTURA

CENTRO DE ESTUDIOS MARXISTAS